Пристрасті за «лялькою» і сильним гарантом

ПОЛІТ-ФОРМАЦІЯ

Президент України Леонід Кучма вчергове заявив про бажання відкликати свій законопроект стосовно змін до Основного Закону із Конституційного Суду, що спричинило неабиякий резонанс у політичних колах.

Правила гри...

Глава держави зізнався, що його не задовольняють «правила гри», які можуть загнати, власне, самі реформи у глухий кут. Крім того, Леонід Кучма розкритикував депутатський законопроект, в якому Президент — «лялька». Водночас, за його словами, Україна має бути з сильним гарантом Конституції. Президент України переконаний, що парламент «з політичної точку зору» намагається уникнути відповідальності за реалізацію конституційної реформи. «Так краще: КС прийме рішення, а далі — куди віз вивезе», — обурювався Леонід Кучма на прес-конференції.

Крім того, Президент здивований розмовами про закладення механізму продовження повноважень глави держави у президентському законопроекті й пообіцяв «поставити пляшку» тому, хто знайде цей механізм пролонгації.

... чи шанс уникнути провалу

Водночас лідер фракції СПУ Олександр Мороз вважає: можливе відкликання главою держави свого законопроекту — це не його добра воля, а шанс уникнути провалу за непідтримки парламентською більшістю (яка, до речі, також працювала над парламентським проектом) його документа.

Народний депутат, член фракції «Наша Україна» Юрій Кармазін переконаний, що Президент Леонід Кучма — як суб'єкт законодавчої ініціативи — може відкликати свій проект закону поки Верховна Рада не ухвалить його як закон. Народний депутат вважає, що оприлюднене вдруге бажання Президента «дуже хороше» і «його реалізація істотно заспокоїла б громадськість». Проте, за словами Юрія Кармазіна, заява Президента видається «трішки нещирою».

Фото Валерія СОЛОВЙОВА (Укрінформ).

Член фракції КПУ, голова Комітету з питань національної безпеки Георгій Крючков зазначив, що у разі відкликання президентського законопроекту парламентська більшість проголосує проти депутатського після його повернення із КС. «Я не виключаю того, що Президент дійшов думки, що реформа йому непотрібна, і звалити вину на парламент і опозицію, в якій є депутати, котрі не хочуть реформи, зокрема фракція «Наша Україна».

А поки парламентарії і судді КС перебувають у відпустках, обидва законопроекти на стадії попереднього вивчення. Після цього, в разі відповідності їх усім вимогам розгляду в КС, має зібратися і колегія суддів КС і прийняти рішення про відкриття судового провадження та призначення суддів-доповідачів.

Процедуру не врегульовано законодавством

Процедура відкликання президентського законопроекту «Про внесення змін до Конституції України» на сьогодні не врегульована чинним законодавством, а тому треба провести юридичну експертизу цього питання. Про це заявив Міністр юстиції Олександр Лавринович в інтерв'ю журналістам перед початком розширеної колегії своєї установи.

За його словами, Мін'юст поки що не отримував доручення від Леоніда Кучми вивчити правові аспекти відкликання президентського законопроекту з КС. На думку Олександра Лавриновича, якщо глава держави реалізує свої наміри, то це спричинить «не юридичні нюанси, а наслідки для суспільства». «Конституція будь-якої країни не суто правовий, а політико-правовий документ, який визначає основні засади функціонування суспільства, стосунки в державі й між громадянами», — сказав Олександр Лавринович.

Він не став давати правову оцінку жодного з поданого до КС законопроекту — ані депутатського, ані президентського, але якщо до нього звернеться чи глава держави, чи народні депутати, то він може висловити свою думку. Олександр Лавринович також відмовився коментувати схвалену Верховною Радою постанову «Про порядок направлення на висновок до КС законопроекту «Про внесення змін до Конституції», пояснивши, що це — не в компетенції Мін'юсту.

Юліана ШЕВЧУК.

Готуватися рахуючи, щоб не прорахуватися

Із досвіду різних країн відомо, що вступ до СОТ відіграв позитивну роль в економічному розвитку.

Необхідність і важливість цього кроку для України зумовлена процесами глобалізації світової економіки з відповідним світовим розподілом праці.

З одного боку, затримка цього процесу дедалі більше відтискає нашу державу на периферію світової економіки. З другого, постає запитання, чи готовий наш АПК до боротьби за зовнішній ринок. Продовольчі ринки кожної країни найрегульованіші і захищені не тільки митними, технічними бар'єрами і системою стандартів, а й чинним законодавством.

Уся громадськість занепокоєна подіями, які відбуваються на продовольчому ринку держави.

Забуваючи при цьому, що із запізненням прийнятий Закон «Про зерно та ринок зерна» був за змістом декларативним, не наповнений фінансовою сутністю. Значні економічні втрати становили мільярди гривень не тільки торік, а й продовжують нарощуватися тепер уже безпосередньо для споживача.

Постає запитання і до представників уряду, і до колег — народних депутатів: як у цих умовах аграрний сектор економіки зможе в перспективі конкурувати на світовому ринку і що потрібно зробити, щоб мінімізувати негативні наслідки вступу нашої країни до СОТ.

Ще один приклад: не прийнятий закон про відміну вивізного мита на соняшник продовжує щороку грабувати товаровиробників майже на 2 мільярди гривень.

Отже, під час підготовки вступу конче необхідні зміни в законодавстві, не кажучи вже про перспективи співробітництва. Без цього нас очікуватиме, в кращому випадку, доля Південної Кореї, яка втратила під час вступу до СОТ мільярди доларів.

Тож треба готуватися рахуючи, щоб не прорахуватися.

Аграрії держави звертаються до вас, шановні народні депутати, прискорити розгляд у Верховній Раді тих законопроектів з питань АПК, які чекають своєї черги.

Одним із шляхів підготовки до вступу є технологічне переоснащення, в тому числі і створення агротехнопарку. Проект цього надзвичайно важливого закону розглядатиметься в сесійній залі, ініціюється це питання провідними фахівцями та науковцями. Хотілося б відчути підтримку всіх народних депутатів. Адже технологічне переоснащення — це одна з основ вступу до СОТ.

■ ■ ■

Не прийнятий закон про відміну вивізного мита на соняшник продовжує щороку грабувати товаровиробників майже на 2 мільярди гривень.

■

У сільському господарстві один день рік годує.

Частина виборців негативно оцінюють діяльність парламенту.

Бо гроші потрібні нині для виконання агротехнічних заходів. Після того, як минуть оптимальні строки польових робіт, жодні інвестиції не допоможуть — зимою пшениця не колоситься.

Яскравий приклад виваженого розуміння проблеми надає Європейський союз, до якого ми намагаємося вступити. На кожному саміті голів держав серед інших обов'язково першочергово розглядаються три питання: фінанси, зброя і аграрно-промисловий комплекс.

З огляду на ситуацію, виборці вимагають розширити аграрну фракцію або створити чисельнішу фракцію у Верховній Раді, щоб ефективно відстоювати інтереси селян, тоді і буде державна підтримка для села.

Чимало народних депутатів, які звикли професійно робити справу, погоджуються з цією пропозицією.

Але нам планувати цей відповідальний крок потрібно обмірковано і розраховувати на плідну співпрацю з усіма фракціями, партіями і урядовими структурами з метою європейської та євроатлантичної інтеграції.

Олександр ШЕВЧЕНКО,
народний депутат України.

ОФІЦІЙНО

Заява Центрального Проводу Народного руху України

З нагоди річниці проголошення Декларації про державний суверенітет України

13 років тому відбулася епохальна історична подія —новообрана Верховна Рада тоді ще Української РСР 16 липня 1990 року прийняла Декларацію про державний суверенітет України. Це стало першим великим успіхом державотворчої активності демократичної групи народних депутатів України — Народної Ради, основу якої становили висуванці Руху.

Звичайно, Декларація була документом свого часу. Адже вимогу повної державної самостійності України було офіційно висловлено II з'їздом Народного руху України лише в жовтні 1990 року. Декларація про державний суверенітет України сьогодні перестала бути правовою основою української державності, проте зберегла велике політичне та історичне значення. У ній вперше після тривалого періоду тоталітарної диктатури та імперського панування проголошено верховенство влади українського народу на своїй території. Це був значний крок до Акта проголошення незалежності України від 24 серпня 1991 року, коли остаточно завершився період національно-визвольної боротьби за незалежну Українську державу. Отже, Декларація 16 липня 1990 року стала в один ряд із такими документами, як IV Універсал Центральної ради 22 січня 1918 року чи Акт відновлення Української держави 30 червня 1941 року.

Кожна нація шанує свій шлях до незалежності, відповідно виховуючи громадян, особливо молоде покоління. Хоч як прикро, нинішній режим в Україні є гірким винятком із цього правила. Позбавлені почуття патріотизму і національної гордості, керівники сучасної України (чи неукраїнської) держави більше стурбовані продовженням своїх строків перебування при владі, аніж національними інтересами України, умовами життя українського народу. Постійні політичні скандали і кризи, спровоковані кланово-олігархічними угрупованнями, посилення авторитарного стилю управління, розкрадання національного багатства, принизлива зовнішня політика, диктована не стратегічними інтересами України, а бажанням «добре виглядати» в очах впливового сусіда, відбуваються на тлі поглиблення жебрацького стану абсолютної більшості населення. Так звана конституційна реформа стає реальною небезпекою втрати основних здобутків нашої недавньої боротьби — національної державності, демократичного ладу, конкурентно-ринкового реформування економіки, витоки яких лежать у Декларації про державний суверенітет України.

Народний рух України закликає зберегти демократичний характер Української держави, початок якому закладено 16 липня 1990 року. Скажімо «ні!» авторитаризму! Захистимо Конституцію і державність України!

Слава Україні!

Борис ТАРАСЮК,
голова Народного руху України.

Київ, 12 липня 2003 року.

ФОТОФАКТ

Прем'єр-міністр АРК Сергій Куніцин відвідав Красноперекопську центральну міську лікарню з нагоди її 50-річного ювілею.

На знімку: Сергій Куніцин (ліворуч) і головний лікар закладу Ігор Кульбачний.

Фото Рафаеля ВАХІДОВА (Укрінформ).