

Віцеспікерка Олена КОНДРАТЮК: Німеччина підтримує прискорений вступ України до ЄС

Заступниця Голови Верховної Ради Олена Кондратюк зустрілася із тимчасовим повіреним у справах Федеративної Республіки Німеччина в Україні Максиміліаном Рашем.

Сторони обговорили ключові напрями двосторонньої співпраці. Зокрема, лідерство Німеччини у підтримці України, просування переговорного процесу щодо вступу до Європейського Союзу, міжпарламентську взаємодію та участь Європи у майбутніх мирних переговорах.

Як підкреслила Олена Кондратюк, Німеччина — лідер серед європейських партнерів у підтримці України. Віцеспікерка українського Парламенту висловила щиру вдячність Німеччині за її лідерство, незмінну солідарність та масштабну допомогу.

«Загальний обсяг підтримки, наданої ФРН, становить 55 млрд євро військової допомоги та 34 млрд євро цивільної, що є найбільшим показником серед європейських держав», — наголосила Олена Кондратюк.

Своєю чергою Максиміліан Раш повідомив, що у бюджеті ФРН на 2027 рік передбачено додаткові 11,8 млрд євро допомоги Україні. «Німеччина твердо стоїть у підтримці України», — наголосив дипломат.

Окремо було відзначено позитивне рішення Ради ЄС щодо надання Україні 90 млрд євро кредитної підтримки, з яких 25 відсотків забезпечує Німеччина. «Це вагомий внесок у зміцнення стійкості та обороноздатності України», — підкреслила Віцеспікерка Олена Кондратюк.

Сторони також обговорили подальші кроки України на шляху до членства в ЄС, якнайшвидше відкриття

перших переговорних кластерів та адаптацію українського законодавства до права ЄС.

Заступниця Голови Верховної Ради підкреслила, що для українського Парламенту це є одним із ключових завдань. «Верховна Рада готова до конструктивної співпраці з Урядом щодо розгляду першочергових євроінтеграційних законопроектів, необхідних для отримання позитивної оцінки Єврокомісії у жовтневому звіті», — зауважила Олена Кондратюк.

«Позиція Німеччини — незмінна. Україна має вступити в ЄС якомога швидше, продовжуючи необхідні реформи», — зазначив Максиміліан Раш.

Окремо Віцеспікерка наголосила, що вступ до ЄС для громадян України — це не лише економічна чи правова інтеграція, а передусім гарантія безпеки.

«Саме тому важливо, щоб Об'єднана Європа була стороною будь-яких майбутніх мирних переговорів із російською федерацією, адже йдеться про безпеку не лише України, а й усієї Європи», — підкреслила Олена Кондратюк.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.



Фото rada.gov.ua.

Україна та Австралія поглиблюють міжпарламентське співробітництво

Голова Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Олександр Мережко провів зустріч з новопризначеним Надзвичайним і Повноважним Послом Австралії в Україні Томасом Джейффри Гарольдом Бованом.

Співрозмовники обговорили поточну безпекову та гуманітарну ситуацію в Україні. Окрему увагу приділили питанням двостороннього співробітництва. Зокрема, йшлося про економічну та військово-технічну допомогу нашій державі, розвиток торгівлі та інвестицій, а також перспективи приєднання Австралії до міжнародних інструментів компенсаційного механізму для України внаслідок збройної агресії РФ.

Сторони також приділили увагу реалізації реформ в Україні в контексті європейської інтеграції, взаємодії гілок влади та можливостям поглиблення українсько-австралійського міжпарламентського діалогу.

Голова Комітету привітав Посла Австралії в Україні з початком дипломатичної місії та висловив вдячність за всебічну підтримку уряду Австралії та її громадян.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.



Фото rada.gov.ua.

Будівлю Верховної Ради України підсвітили кольорами прапора кримськотатарського народу



▶ СТОР. 2

Марія МЕЗЕНЦЕВА-ФЕДОРЕНКО: Багато юристів-міжнародників і криміналістів хочуть бути суддями Спецтрибуналу, стати частиною цього історичного правосуддя



▶ СТОР. 3

Закон України

Про внесення змін до деяких законів України щодо розширення компетенції міжнародного арбітражу



▶ СТОР. 4



Будівлю Верховної Ради України підсвітили кольорами прапора кримськотатарського народу

18 травня, у День пам'яті жертв геноциду кримськотатарського народу, фасад Верховної Ради України підсвітили кольорами кримськотатарського прапора.



фото rada.gov.ua

го народу він проніс крізь усе життя.

«Україна не забула і ніколи не забуде про Крим, а світле майбутнє можливе лише після його звільнення з російської окупації. Я переконаний, що рано чи пізно кримськотатарський національний прапор разом із державним прапором України майоритимуть над будівлею Вер-



фото rada.gov.ua

Пам'ять сотень тисяч депортованих кримських татар вшанували народні депутати України, керівництво Апарату Парламенту, представники Меджлісу кримськотатарського народу та дипломатичних представництв держав, які визнали депортацію кримськотатарського народу актом геноциду. Україна стала першою державою, яка на законодавчому рівні визнала це. Згодом відповідні рішення ухвалили парламенти Латвії, Литви, Канади, Польщі, Естонії, Чехії та Нідерландів.

Народний депутат України Таміла Ташева під час свого виступу подякувала представникам держав, які визнали депортацію кримськотатарського народу актом геноциду. Вона підкреслила, що злочин, який розпочався у 1944 році, на жаль, триває й сьогодні.

«Те зло, яке не було покаране після депортації, ми бачимо і зараз — після початку тимчасової окупації Криму та повномасштабного вторгнення. Гібридна або фізична депортація українських громадян з окупованих територій, депортація українських дітей — усе це є наслідком безкарності», — наголосила Таміла Ташева.

Народний депутат України Мустафа Джемілев поділився спогадами своєї родини про ті трагічні події. На момент депортації йому було лише кілька місяців, однак пам'ять про злочин проти кримськотатарсько-



фото rada.gov.ua

ховної Ради — як в Автономній Республіці Крим, так і в Києві», — зазначив Мустафа Джемілев.

Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим Ольга Куришко подякувала Верховній Раді України за системну робо-

ту у питанні захисту прав жертв геноциду кримськотатарського народу, а також представникам дипломатичного корпусу — за чітку позицію та підтримку територіальної цілісності України.

«Коли ми сьогодні говоримо про 1944 рік, ми не можемо не

говорити про те, що відбувається у Криму зараз. Ми широко заохплюємося кримськотатарським народом — його боротьбою та прагненням повернутися додому», — зазначила Ольга Куришко.

Пресслужба Апарату Верховної Ради України.



фото rada.gov.ua

Формування історичного середовища населених пунктів: у профільному Комітеті відбувся круглий стіл

18 травня у Комітеті з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування відбувся круглий стіл на тему: «Цінна історична забудова як надбання українського народу, її важлива роль у формуванні історичного середовища населених пунктів».

Учасники заходу обговорили сучасний стан і проблемні питання формування історичного середовища населених пунктів та збереження цінної історичної забудови. Також на прикладі міст Одеси, Львова та Києва були представлені запропоновані підходи у цій сфері.

Окрему увагу учасники приділили пропозиціям до доопрацювання до другого читання проекту закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо збереження цінної історичної забудови в населених пунктах» (реєстр. № 11481).



Учасники заходу визначили запропоновані проектом зміни «точкою старту» та важливим кроком для запровадження правових засад відродження комплексності історичного середовища. Також наголошувалося, що йдеться про розумне управління спадщиною України в контексті її майбутнього членства в ЄС.

Серед проблемних питань учасники заходу окреслили наявність випадків втрати історичного середовища через знесення, перебудову під виглядом реконструкції або руйнування будівель значної та рядової історичної забудови, які безпосередньо забезпечують формування певної історичної цінності вулиць та кварталів населеного пункту.

Голова підкомітету з питань містобудування, благоустрою та земельних відносин у межах території забудови Ганна Бондар представила загальний огляд концептуальних ідей законопроекту з реєстр. № 11481, а також внесених до нього пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи.

Ключовими пропозиціями проекту є: > вдосконалення поняття «традиційний характер середовища», «цінна історична забудова», «значні та рядові історичні будівлі», «порядок використання цінної історичної забудови»;

> уточнення ознак цінної історичної забудови;

> визначення повноважень органів місцевого самоврядування із затвердження переліку та порядку використання цінної історичної забудови;

> регламентування процедурних аспектів проведення громадського обговорен-

ня та фахового обговорення переліку і порядку використання цінної історичної забудови;

> визначення повноважень органів охорони культурної спадщини на обласному та місцевому рівнях у питаннях підготовки переліку і порядку використання цінної історичної забудови;

> встановлення механізмів розроблення переліку цінної історичної забудови, порядку її використання та фінансування цих робіт;

> визначення принципів експлуатації, утримання та використання, капітального ремонту і реконструкції об'єктів цінної історичної забудови.

Захід відбувся у співпраці з Міністерством культури України, Міністерством розвитку громад та територій України, Національною спілкою архітекторів України.

Пресслужба Апарату Верховної Ради України.

Іванна Климпуш-Цинцадзе взяла участь у круглому столі щодо підсумків реалізації Стратегії інтегрованого управління кордонами України

Голова Комітету з питань інтеграції України до ЄС Іванна Климпуш-Цинцадзе взяла участь у роботі круглого столу «Від візії до реальних результатів: 5 років Стратегії інтегрованого управління кордонами України».

Захід був присвячений підсумкам реалізації першої Стратегії інтегрованого управління кордонами України, а також подальшим крокам у цій сфері. Його організував аналітичний центр «Європа без бар'єрів» за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» та ЄС.

Іванна Климпуш-Цинцадзе наголосила, що Україна має позитивні результати впровадження першої Стратегії інтегрованого управління кордонами. Вона подякувала Адміністрації Державної прикордонної служби України, яка, за її словами, була основним рушієм цього процесу, а також — міжнародним партнерам, які надавали Україні технічну та експертну допомогу.

Голова Комітету наголосила, що Комітет з питань інтеграції України до ЄС уважно стежить за оцінкою підсумків першої Стратегії інтегрованого управління кордонами, роботою над наступними кроками, а також першими напрацюваннями нової Міжвідомчої робочої групи щодо розробки Національної Шенгенської стратегії.

«Комітету, який я маю честь очолювати, небайдуже, як просувається аналіз підсумків першої нашої стратегії, як зараз ведеться робота щодо наступних кроків. Ми спостерігаємо також за першими напрацюваннями нової Міжвідомчої робочої групи щодо розробки Національної Шенгенської стратегії», — сказала Іванна Климпуш-Цинцадзе.

Вона нагадала, що в межах парламентського контролю Комітет провів чотири візні засідання за підтримки Консуль-

тативної місії ЄС та із залученням широкого кола стейкхолдерів: міністерств, відомств, громадських організацій та міжнародних партнерів.

«Ми можемо чесно сказати, що таке залучення і активна увага парламентського Комітету до того, що відбувається в рамках виконання цієї стратегії, дозволили до певної міри розворушити процеси, які з початком повномасштабного вторгнення були поставлені на паузу», — зазначила голова Комітету.

За її словами, робота Комітету також сприяла прискоренню створення Координаційного центру управління кордонами. «Ми надали суттєвого прискорення створенню Координаційного центру управління кордонами. І дійсно можемо пишатися тим, що на базі ситуаційного центру Міністерства внутрішніх справ ця інституційна спроможність створена. Можна говорити, що є вже певні результати цієї міжвідомчої координації, є певні результати більш ефективного обміну інформацією», — сказала вона.

Водночас голова Комітету зауважила, що у сфері інтегрованого управління кордонами залишається багато питань, які потребують подальшої роботи. Зокрема, потрібен більш структурований механізм реагування на кризові ситуації: «Маємо чесно визнати, що нам є що вдосконалювати, є над чим працювати».

Вона зазначила, що на потребі подальшого вдосконалення цієї сфери наголошує і Європейська комісія у своєму Звіті про розширення.

Іванна Климпуш-Цинцадзе наголосила, що для ефективного руху вперед важливо чесно говорити не лише про результати, а й про проблеми та невдачі. «Добре говорити про результати, нам є чим пишатися, але нам також дуже чесно треба говорити про невдачі для того, щоби зробити правильні висновки і врахувати це в майбутньому. Бо інакше, якщо ми будемо самі собі замилювати очі, то ми не дійдемо до тих цілей, які для себе ставимо», — сказала голова Комітету.



Фото: rada.gov.ua

Окремо вона звернула увагу на виклики міжвідомчої координації. За словами Іванни Климпуш-Цинцадзе, попри загальнополітичну координацію і відповідальність Віцепрем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції, функція секретаря міжвідомчих робочих груп покладена на Державну прикордонну службу. Це, на її думку, може створювати певне «вузьке горло» для ефективного просування цього напрямку. «Потрібен контроль, потрібне постійне відстежування, нагадування і поточна робота. На мою думку, це залишається певним викликом, щоби ми успішно рухалися», — зазначила Іванна Климпуш-Цинцадзе.

Голова Комітету також звернула увагу на потреби, які залишилися незакритими після припинення підтримки з боку USAID. За її словами, ці питання важливо порушувати перед партнерами з Європейського Союзу. Іванна Климпуш-Цинцадзе запропонувала надіслати Комітету перелік конкретних потреб у сфері інтегрованого управління кордонами, щоб народні депутати могли порушувати ці питання під час міжнародних зустрічей із партнерами.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.

Марія МЕЗЕНЦЕВА-ФЕДОРЕНКО: Багато юристів-міжнародників і криміналістів хочуть бути суддями Спецтрибуналу, стати частиною цього історичного правосуддя

Рішення 36 держав та ЄС про затвердження Розширеної часткової угоди стосовно створення Керівного комітету Спеціального трибуналу щодо злочину агресії росії проти України — це черговий важливий крок, який формує правову основу роботи майбутнього Спецтрибуналу. В ньому хочуть бути суддями багато юристів-міжнародників і криміналістів. Про це розповіла членкиня фракції «Слуга Народу», заступниця голови парламентського Комітету з питань інтеграції України з ЄС, голова делегації України в ПАРЕ Марія Мезенцева-Федоренко.

«Важливо не просто повідомляти світу про страшні воєнні злочини рф, злочини проти людяності, важливо через механізми міжнародного права робити конкретні кроки в напрямку до відновлення справедливості. Спецтрибунал буде розглядати основний злочин — агресію проти України, все решта — обстріли, насильницьке переміщення громадян, зокрема дітей, утримування у полоні мирних жителів, знищення та пошкодження май-



Фото: rada.gov.ua

на, матеріальні й нематеріальні втрати українців — це похідні основного злочину», — зазначила політикиня.

За її словами, Спеціалізований трибунал дає сигнал не лише путіну, а й іншим майбутнім агресорам у світі, що зло буде покаране.

«Докази вже зібрані, факти є, і ми дуже чекаємо запуску офісу Спецтрибуналу в Гаазі, в Нідерландах. Ідеться про притягнення до відповідальності керів-

ництва рф на політичному та військовому рівнях, яке планувало агресію, віддавало накази на найвищому рівні, які потім виконувалися. Я також хочу зазначити, що багато юристів-міжнародників, криміналістів хочуть стати суддями цього трибуналу. Дуже престижно буде стати частиною цього історичного правосуддя», — наголосила народна депутатка.

Вона додала, що кроки в напрямку початку роботи Спецтрибуналу чітко підтверджують те, що Україна спроможна об'єднувати довкола себе світ.

«Завдання путіна — зробити так, щоб Україна перестала існувати. Ідеться не про Донеччину, Луганщину, частини Запорізької та Херсонської областей, а про всю нашу державу. Тому путін і його оточення продовжують війну, скоюючи страшні злочини. Тож наше завдання сьогодні — не допустити продовження геноциду з боку рф. А винних в агресії, у вторгненні, що призвело до руйнацій, масових депортацій, насильства тощо, ми повинні покарати», — підсумувала парламентарій.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.

Комітет з питань цифрової трансформації інформує:

Представники державного сектору України на міжнародній конференції поділилися досвідом кіберзахисту

Фахівці Державного центру кіберзахисту (ДЦКЗ) Держспецзв'язку взяли участь у міжнародній конференції CrowdTour, яка відбулася нещодавно у Варшаві (Польща). Захід об'єднав провідних експертів галузі для консолідації зусиль у сфері кібербезпеки та обміну передовим досвідом.

Головною метою конференції стала презентація інноваційних рішень на базі продуктів CrowdStrike, а також напрацювання ефективних стратегій захисту критичної інформаційної інфраструктури від сучасних загроз.

Робоча програма заходу охопила низку актуальних напрямів, серед яких:

- модернізація ситуаційних центрів безпеки (SOC),
- впровадження хмарних технологій захисту,
- оптимізація процесів управління ідентифікацією.

Конференція стала важливим інституційним майданчиком для налагодження ділових контактів із міжнародними партнерами та узгодження підходів до розгортання високоефективних екосистем безпеки за міжнародними стандартами.

Окрему увагу учасники поділили досвіду використання сучасних кіберрішень у державному секторі.

В ході панельної дискусії фахівці Служби представили практичний досвід Держспецзв'язку щодо експлуатації програмних продуктів компанії CrowdStrike, а також українські підходи до забезпечення безперервності і стійкості роботи критичної інформаційної інфраструктури в умовах реальних кіберзагроз.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.

Громади та держустанови офіційно купуватимуть комплекти Starlink за бюджетні кошти

Київстар отримав право офіційно продавати послуги інтернету Starlink для українського держсектору й бізнесу.

Раніше держустанови не могли купувати комплекти Starlink напряму, адже в країні просто не було офіційного продавця. Закупівлі блокували або вони вимагали складних процедур. Тепер Київстар офіційно продає термінали в Україні. Тож органи влади та громади можуть вільно оголошувати тендери на Prozorro без жодних юридичних бар'єрів.

Що отримують держава та бізнес:

- офіційні тендери — громади купують обладнання за кошти державного та місцевих бюджетів абсолютно відкрито;
- сервіс під ключ — установи замовляють послуги, підключення і подальше обслуговування безпосередньо в одного українського оператора;
- резервний зв'язок — держава залишається онлайн під час блекаутів, надзвичайних ситуацій чи збоїв у наземній інфраструктурі.

Будуємо стійку цифрову державу, яка працює за будь-яких умов.

Пресслужба
Апарату
Верховної Ради України.



Закон України

Про внесення змін до деяких законів України
щодо розширення компетенції міжнародного арбітражу

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про міжнародний комерційний арбітраж» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 25, ст. 198; із змінами, внесеними Законом України від 19 червня 2020 року № 738-IX):

1) пункт 2 статті 1 викласти в такій редакції:

«2. До міжнародного комерційного арбітражу можуть за угодою сторін передаватися:

спори з договірних та інших цивільно-правових відносин, що виникають при здійсненні зовнішньоторговельних та інших видів міжнародних економічних зв'язків, якщо комерційне підприємство хоча б однієї із сторін спору на момент укладення арбітражної угоди знаходиться за кордоном або якщо сторони явно домовилися про те, що предмет арбітражної угоди пов'язаний більше ніж з однією державою, або одне з наступних місць знаходиться за межами держави, в якій сторони мають свої комерційні підприємства:

— місце арбітражу, якщо воно визначено в арбітражній угоді або відповідно до неї;

— будь-яке місце, в якому повинна бути виконана значна частина зобов'язань, що виникають із договірних або інших цивільно-правових відносин;

— місце, з яким найбільш тісно пов'язаний предмет спору;

спори підприємств з іноземними інвестиціями і міжнародних об'єднань та організацій, створених на території України, між собою, спори між їх учасниками, а так само їх спори з іншими суб'єктами права України;

спори між адміністратором за випуском облігацій, який діє в інтересах власників облігацій відповідно до положень Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки», та емітентом облігацій та/або особами, які надають забезпечення за такими облігаціями, якщо принаймні одна зі сторін спору є підприємством з іноземними інвестиціями.

Міжнародний комерційний арбітраж розглядає також спори за участю інвестора (іншого учасника інвестиційної діяльності) та держави (її органів та установ) або міжурядової організації у зв'язку із здійсненням інвестиційної діяльності на території України чи іншої держави, що передаються на підставі міжнародного договору, закону України, іншого нормативно-правового акта або угоди сторін, яка міститься у контракті чи іншому документі»;

2) пункт 1 статті 6 викласти в такій редакції:

«1. Функції, зазначені в пунктах 3 та 4 статті 11, пункті 3 статті 13, статті 14, для арбітражу, утвореного спеціально для розгляду окремої справи, виконуються Президентом Торгово-промислової палати України, а для постійно діючих арбітражних установ — органом, визначеним регламентом відповідної арбітражної установи»;

3) у статті 11:

а) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. У разі відсутності такої угоди:

— при арбітражі з трьома арбітрами кожна сторона призначає одного арбітра, і двоє призначених таким чином арбітрів призначають третього арбітра; якщо сторона не призначить арбітра протягом 30 днів після отримання прохання про це від другої сторони або якщо двоє арбітрів протягом 30 днів з моменту їх призначення не домовляться про призначення третього арбітра, на прохання будь-якої сторони арбітр призначається органами, зазначеними у пункті 1 статті 6;

— при арбітражі з одноособовим арбітром, якщо сторони не домовляться про вибір арбітра, на прохання будь-якої сторони арбітр призначається органами, зазначеними у пункті 1 статті 6»;

б) абзац п'ятий пункту 4 викласти в такій редакції:

«будь-яка сторона може просити органи, зазначені у пункті 1 статті 6, вжити необхідних заходів, якщо тільки угода про процедуру призначення не передбачає інших способів забезпечення призначення»;

в) пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. Рішення з будь-якого питання, що приймається згідно з пунктом 3 або 4 цієї статті органами, зазначеними у пункті 1 статті 6, не підлягає оскарженню. При призначенні арбітра органи зважають на будь-які вимоги, що ставляться до кваліфікації арбітра угодою сторін, і такі міркування, які можуть забезпечити призначення незалежного і неупередженого арбітра, а в разі призначення одноособового або третього арбітра

беруть також до уваги бажаність призначення арбітром особи іншого громадянства, ніж громадянство, до якого належать сторони»;

4) пункт 3 статті 13 викласти в такій редакції:

«3. Якщо заяву про відвід при застосуванні будь-якої процедури, узгодженої сторонами, або процедури, передбаченої пунктом 2 цієї статті, не задоволено, сторона, що заявляє відвід, може протягом 30 днів після отримання повідомлення про рішення про відхилення відводу просити органи, зазначені у пункті 1 статті 6, прийняти рішення про відвід; таке рішення не підлягає ніякому оскарженню; поки таке прохання чекає на своє вирішення, третейський суд, включаючи арбітра, якому заявлено відвід, може продовжувати арбітражний розгляд та винести арбітражне рішення»;

5) пункт 1 статті 14 викласти в такій редакції:

«1. У разі якщо арбітр юридично або фактично виявляється неспроможним виконувати свої функції або невинновато довго не виконує їх з інших причин, його мандат втрачає чинність, якщо арбітр бере самовідвід або сторони домовляються про припинення мандата. В інших випадках, якщо зберігаються розбіжності щодо будь-якої з таких підстав, будь-яка сторона може звернутися до органів, зазначених у пункті 1 статті 6, з проханням вирішити питання про припинення дії мандата; таке рішення не підлягає ніякому оскарженню»;

6) пункти 1 і 2 Положення про Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово-промисловій палаті України (додаток № 1 до Закону України «Про міжнародний комерційний арбітраж» від 24 лютого 1994 року № 4002-ХІІ) викласти в такій редакції:

«1. Міжнародний комерційний арбітражний суд є самостійною постійно діючою арбітражною установою (третейським судом), що здійснює свою діяльність згідно із Законом України «Про міжнародний комерційний арбітраж», іншими законами України, чинними міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Торгово-промислова палата України затверджує Регламент Міжнародного комерційного арбітражного суду та сприяє його діяльності.

2. До Міжнародного комерційного арбітражного суду можуть за угодою сторін передаватися на вирішення:

спори з договірних та інших цивільно-правових відносин, що виникають при здійсненні зовнішньоторговельних та інших видів міжнародних економічних зв'язків, якщо комерційне підприємство хоча б однієї із сторін спору на момент укладення арбітражної угоди знаходиться за кордоном або якщо сторони явно домовилися про те, що предмет арбітражної угоди пов'язаний більше ніж з однією державою, або одне з наступних місць знаходиться за межами держави, в якій сторони мають свої комерційні підприємства:

— місце арбітражу, якщо воно визначено в арбітражній угоді або відповідно до неї;

— будь-яке місце, в якому повинна бути виконана значна частина зобов'язань, що виникають із договірних або інших цивільно-правових відносин;

— місце, з яким найбільш тісно пов'язаний предмет спору;

спори підприємств з іноземними інвестиціями і міжнародних об'єднань та організацій, створених на території України, між собою, спори між їх учасниками, а так само їх спори з іншими суб'єктами права України;

спори між адміністратором за випуском облігацій, який діє в інтересах власників облігацій відповідно до положень Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки», та емітентом облігацій та/або особами, які надають забезпечення за такими облігаціями, якщо принаймні одна зі сторін спору є підприємством з іноземними інвестиціями.

Зовнішньоекономічні відносини, спори з яких можуть бути передані на вирішення Міжнародного комерційного арбітражного суду, стосуються, зокрема, відносин купівлі-продажу (поставки) товарів, виконання робіт, надання послуг, обміну товарами та/чи послугами, перевезення вантажів і пасажирів, торгового представництва і посередництва, оренди (лізингу), науково-технічного обміну, обміну іншими результатами творчої діяльності, спорудження промислових та інших об'єктів, ліцензійних операцій, інвестицій, кредитно-розрахункових операцій, страхування, спільного підприємства та інших форм промислової і підприємницької кооперації.

Міжнародний комерційний арбітражний суд розглядає також спори за участю інвестора (іншого учасника інвестиційної діяльності) та держави (її органів та установ) або міжурядової організації у зв'язку із здійсненням інвестиційної діяльності на території України чи іншої держави, що передаються на підставі міжнародного договору, закону України, іншого нормативно-правового акта або угоди сторін, яка міститься у контракті чи іншому документі»;

7) пункт 1 Положення про Морську арбітражну комісію при Торгово-промисловій палаті України (додаток № 2 до Закону України «Про міжнародний комерційний арбітраж» від 24 лютого 1994 року № 4002-ХІІ) викласти в такій редакції:

«1. Морська арбітражна комісія є самостійною постійно діючою арбітражною установою (третейським судом), що здійснює свою діяльність згідно із Законом України «Про міжнародний комерційний арбітраж», іншими законами України, чинними міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Торгово-промислова палата України затверджує Регламент Морської арбітражної комісії та сприяє її діяльності».

2. Частиною першу статті 14 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 51, ст. 577 із наступними змінами) доповнити пунктами 28² і 28³ такого змісту:«28²) особи, які звернулися із заявою про визнання особою, постраждалою від сексуального насильства, пов'язаного із збройною агресією Російської Федерації проти України, — на правничі послуги, передбачені пунктами 2 і 3 частини другої статті 13 цього Закону, з питань, що пов'язані з оскарженням рішення про відмову у визнанні особи постраждалою від сексуального насильства, пов'язаного із збройною агресією Російської Федерації проти України;28³) особи, постраждалі від сексуального насильства, пов'язаного із збройною агресією Російської Федерації проти України, — на правничі послуги, передбачені пунктами 2 і 3 частини другої статті 13 цього Закону, з питань, пов'язаних із захистом їхніх прав, визначених Законом України «Про правовий і соціальний захист осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного із збройною агресією Російської Федерації проти України, та надання їм невідкладних проміжних релерацій».

П. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Зміни, внесені цим Законом щодо розширення компетенції міжнародного арбітражу, поширюються також на арбітражні угоди, укладені до набрання чинності цим Законом.

3. Кабінету Міністрів України:

1) під час підготовки проектів нових двосторонніх угод про сприяння та взаємний захист інвестицій, перегляду чинних угод, а також укладення угод про вільну торгівлю, що містять положення про захист інвестицій, передбачати можливість зазначення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України як одного з варіантів для врегулювання спорів між державою та інвестором;

2) рекомендувати підприємствам (установам, організаціям), управління якими здійснюють Кабінет Міністрів України, центральні органи виконавчої влади, інші органи виконавчої влади та державні колегіальні органи, під час укладення зовнішньоекономічних договорів, які містять арбітражні застереження, включати арбітражні застереження з посиланням на національні постійно діючі арбітражні установи з метою економії коштів на представництво і захист прав та інтересів таких підприємств (установ, організацій) у разі виникнення зовнішньоекономічних спорів;

3) у рамках реалізації державно-приватного партнерства у проектах відповідних угод, у разі якщо вони містять арбітражні застереження, передбачати можливість включення арбітражних застережень з посиланням на національні постійно діючі арбітражні установи.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ.

м. Київ,
28 квітня 2026 року.
№ 4856-IX.

Закон України

Про внесення зміни до пункту 6² розділу V «Прикінцеві положення»
Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо
особливостей проектування та будівництва Національного меморіального
комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею Революції Гідності

Верховна Рада України постановляє:

1. Пункт 6² розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343; 2017 р., № 13, ст. 145; 2018 р., № 11, ст. 57) викласти в такій редакції:«6². Встановити, що дія частини третьої статті 24 цього Закону не поширюється на надання земельних ділянок на алеї Героїв Небесної Сотні у місті Києві в користування Національному меморіальному комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею

Революції Гідності для будівництва, експлуатації та обслуговування меморіально-музейного комплексу.

Будівництво меморіально-музейного комплексу здійснюється відповідно до проектної документації, розробленої за результатами міжнародного відкритого архітектурного конкурсу, проведеного в установленому законодавством порядку в номінаціях щодо меморіалу та музею, та затвердженої з урахуванням результатів громадського обговорення конкурсних пропозицій.

Дія частини другої статті 18 Закону України «Про автомобільні дороги» не поширюється на розміщен-ня складових меморіально-музейного комплексу на земельних ділянках, наданих у користування Націо-нальному меморіальному комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею Революції Гідності, з дотриманням їх використання за цільовим призначенням.

Гранично допустима висотність будівлі Музею Ре-волюції Гідності визначається відповідно до проекту — переможця міжнародного відкритого архітектурного конкурсу.

Дія абзаців першого, другого, четвертого і п'ятого частини другої статті 32 Закону України «Про охо-рону культурної спадщини» не поширюється на про-

ектування та будівництво будівлі Музею Революції Гідності.

Визначені містобудівною та науково-проектною документацією у сфері охорони культурної спадщини планувальні обмеження та режими використання тери-торій у межах зон охорони пам'яток культурної спад-щини не застосовуються під час проектування та будів-ництва будівлі Музею Революції Гідності в частині, що перешкоджає реалізації проекту — переможця міжна-родного відкритого архітектурного конкурсу.

Містобудівні умови та обмеження забудови земель-них ділянок, призначених для будівництва, експлуатації та обслуговування меморіально-музейного комплексу, надаються відповідно до цього Закону з урахуванням

Закон України

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Королівства Марокко про міжнародні автомобільні перевезення

Верховна Рада України **постановляє**:
Угоду між Урядом України та Урядом Королівства Марокко про міжнародні ав-томобільні перевезення, вчинену 28 червня 2025 року у м. Стамбулі, яка набирає чинності через тридцять днів після отримання дипломатичними каналами остан-нього письмового повідомлення про виконання Договірними Сторонами внутріш-

ньодержавних процедур, необхідних для набрання цією Угодою чинності, ратифі-кувати (додається).

м. Київ, 30 квітня 2026 року.
№ 4870-ІХ.

<p style="text-align:center">Угода між Урядом України та Урядом Королівства Марокко про міжнародні автомобільні перевезення</p> <p>Уряд України та Уряд Королівства Марокко, далі - Договірні Сторони,</p> <p>Прагнучи сприяти розвитку економічних і торговельних відноси, а також полегшенню перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом між двома державами Договірних Сторін та транзитом через території їхніх держав,</p> <p>Виходячи з принципу рівності та взаємної вигоди, домовилися про таке:</p>
<p style="text-align:center">І Загальні положення</p> <p style="text-align:center">Стаття 1 Сфера застосування</p> <p>1. Положення цієї Угоди застосовуються до міжнародних перевезень пасажирів і вантажів автомобільними транспортними засобами, зареєстрованими на території держави однієї з Договірних Сторін, між територіями держав Договірних Сторін, транзитом через їхні території та до третіх країн або з них.</p> <p>2. Угода не впливає на права та обов'язки, що випливають з інших міжнародних зобов'язань обох Договірних Сторін.</p>
<p style="text-align:center">Стаття 2 Визначення</p> <p>Для цілей цієї Угоди під такими термінами слід розуміти:</p> <p>1. Перевізник: будь-яка фізична або юридична особа, яка має право здійснювати міжнародні перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортом відповідно до національного законодавства держав Договірних Сторін і яка має юридичну адресу на території держави однієї з Договірних Сторін.</p> <p>2. Пасажирський транспортний засіб: будь-який автіотransпортний засіб, конструкція та обладнання якого призначені для перевезення пасажирів, і який має більше 9 місць для сидіння, включаючи водія, та який є зареєстрованим на території однієї або іншої Договірної Сторони.</p> <p>3. Вантажний транспортний засіб: будь-який дорожній транспортний засіб, а також будь-який причеп або напівпричеп, призначений для зчеплення з ним, який звичай використовується для перевезення вантажів і зареєстрований в державі однієї з Договірних Сторін, з повною масою транспортного засобу (ПМТЗ) понад 3,5 тонни.</p> <p>4. Транзитні перевезення: перевезення пасажирів і вантажів через територію однієї з держав Договірних Сторін, пункти відправлення і призначення яких знаходяться за межами території цієї держави, без завантаження або вивантаження вантажів, посадки та висадки пасажирів.</p> <p>5. Дозвіл: документ, який надає транспортному засобу перевізника держави однієї Договірної Сторони право проїзду через територію держави іншої Договірної Сторони.</p> <p>6. Квота: кількість дозволів, виданих компетентними органами Договірних Сторін.</p> <p>7. Регулярні пасажирські перевезення: пасажирські перевезення з визначеною частотою, маршрутом і розкладом. Пасажирів забирають або вивадажують у пунктах відправлення або прибуття, а також на заздалегідь визначених зупинках.</p>
<p style="text-align:center">2</p>

II. Перевезення пасажирів

<p style="text-align:center">Стаття 3 Система дозволів</p> <p>Усі перевезення пасажирів автобусами, зареєстрованими на території однієї з держав Договірних Сторін, між двома державами та транзитом через їхні території, за винятком перевезень, зазначених у статті 6 цієї Угоди, здійснюються на підставі дозволу. Оригінал дозволу повинен знаходитися на борту транспортного засобу.</p>
<p style="text-align:center">Стаття 4 Регулярні перевезення</p> <p>1. Регулярні перевезення між територіями держав Договірних Сторін або транзитом через їхні території здійснюються на підставі дозволу після попередніх консультацій між компетентними органами Договірних Сторін.</p> <p>Дозвіл видається на ім'я перевізника і не може бути переданий третій особі.</p> <p>2. Компетентний орган кожної держави видає дозволи на ту частину поїздки, яка здійснюється на її території. Порядок видачі двосторонніх дозволів встановлюється Моніторинговим комітетом, створеним відповідно до статті 15 цієї Угоди.</p> <p>3. Заяви на отримання дозволів на здійснення регулярних перевезень подаються заздалегідь компетентними органами Договірних Сторін. У цих заявах вказуються назва перевізника, маршрут, розклад руху, зупинки, на яких перевізник може здійснювати посадку і висадку пасажирів, а також робочий час і час відпочинку водія.</p> <p>4. Заяви на отримання дозволу надсилається до компетентного органу держави, в якій зареєстровано транспортний засіб, і який має право надаати дозвіл або відмовити в його наданні відповідно до національного законодавства держави цієї Договірної Сторони.</p> <p>У випадку надання згоди, цей компетентний орган надсилає заявку разом з усіма документами, необхідними для прийняття рішення про надання дозволу, до компетентного органу іншої Договірної Сторони.</p>
<p style="text-align:center">Стаття 5 Нерегулярні перевезення</p> <p>1. Наведені нижче нерегулярні перевезення, що виконуються з використанням транспортних засобів, зареєстрованих у країні походження транспортного засобу, не підлягають процедурі надання попереднього дозволу на території держави іншої Договірної Сторони:</p> <ul style="list-style-type: none">- Поїздок із зачиняними дверима, при яких один і той самий транспортний засіб перевозить одну й ту саму групу пасажирів протягом усього маршруту і
<p style="text-align:center">3</p>

понертається до місця відправлення без посадки або висадки пасажирів на маршруті, при цьому пункт відправлення знаходиться на території держави, в якій зареєстровано транспортний засіб.

- Нерегулярні перевезення, що включають поїздки з групою пасажирів туди і зворотну подорож без пасажирів, причому пункт відправлення знаходиться на території держави Договірної Сторони, в якій зареєстрований перевізник.

2. Транспортні засоби, що здійснюють транспортні операції, зазначені в пункті 1 цієї статті, повинні мати **шляховий лист** зі списком пасажирів, який повинен бути підписаним і скріпленим печаткою перевізника (якщо перевізник не має печатки, то на ньому зазначається назва транспортної компанії) на додаток до печатки компетентного органу держави, в якій зареєстровано транспортний засіб.

<p style="text-align:center">Стаття 6 Лібералізовані перевезення</p> <p>1. Система дозволів не поширюється на такі перевезення:</p> <p>1.1) Перевезення експонатів, обладнання та матеріалів для ярмарків і виставок;</p> <p>1.2) Перевезення транспортних засобів, тварин, різних предметів, призначених для спортивних заходів і циркових вистав;</p> <p>1.3) Перевезення театральних декорацій і реквізиту, музичних інструментів, кіно-, радіо- і телевізійного обладнання та аксесуарів;</p> <p>1.4) Перевезення тіл і праху померлих (поховання);</p> <p>1.5) Поштовий транспорт;</p> <p>1.6) Транспортування пошкоджених транспортних засобів ;</p> <p>1.7) Перевезення бджіл та риб'ячого потомства;</p> <p>1.8) Транспорт для гуманітарної допомоги;</p> <p>1.9) Перевезення вантажів транспортними засобами, вантажопідйомність яких, включаючи сидільний тягач, не перевищує 3,5 тонни.</p> <p>1.10) Проїзд автомобілів технічної допомоги;</p> <p>1.11) Вантажні транспортні засоби без вантажу, призначені для заміни транспортного засобу, що вийшов з ладу на території держав будь-якої з Договірних Сторін.</p> <p>2. Моніторинговий комітет, зазначений у статті 15 цієї Угоди, може розширити перелік видів перевезень, що звільняються від отримання дозволу.</p> <p>3. У випадку перевезень, зазначених в пункті 1 цієї статті, всі документи, що підтверджують належність товару до одного з вищезазначених типів, повинні знаходитися на борту транспортного засобу.</p>
<p style="text-align:center">5</p>

<p style="text-align:center">Стаття 9 Спеціальні дозволи</p> <p>1. Перевезення транспортних засобів, вага або габарити яких перевищують норми, дозволені на території держави Договірної Сторони, вимагає спеціального дозволу, виданого компетентним органом цієї Договірної Сторони. Перевізник повинен дотримуватися умов, зазначених у цьому дозволі.</p>

На додаток до дозволу, зазначеного в статті 7 цієї Угоди, для перевезення небезпечних вантажів потрібен спеціальний дозвіл, заздалегідь виданий компетентним органом цієї держави.

2. Якщо спеціальний дозвіл, зазначений у пункті 1 цієї статті, передбачає переміщення транспортного засобу за певним маршрутом, перевезення повинно здійснюватися за цим маршрутом.

IV. Інші положення

<p style="text-align:center">Стаття 10 Каботажні та перевезення в/з третіх країн</p> <p>1. Перевізники держав однієї з Договірних Сторін не можуть здійснювати транспортні операції між двома пунктами, розташованими на території держави іншої Договірної Сторони, якщо не надано спеціального дозволу компетентного органу цієї іншої Договірної Держави.</p> <p>2. Перевізники не можуть перевозити товари між територією приймаючої держави та територією третьої держави без спеціального дозволу, виданого компетентним органом іншої Договірної Сторони.</p>
--

положень цього пункту та висоти будівлі Музею Ре-волюції Гідності, визначеної відповідно до проекту — переможця міжнародного відкритого архітектурного конкурсу.

Забороняється подальша зміна цільового призначен-ня, власника або користувача земельних ділянок, за-значених у цьому пункті, а також передача земельних ділянок, їх частин чи об'єктів меморіально-музейного комплексу в оренду або суборенду».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ.
м. Київ, 29 квітня 2026 року.
№ 4865-ІХ.

<p style="text-align:center">Стаття 11 Податки та платежі</p> <p>1. Перевізники держав Договірних Сторін, які здійснюють перевезення пасажирів або вантажів відповідно до цієї Угоди, на взаємній основі звільняються від податків і платежів, що діють на території держави іншої Договірної Сторони.</p> <p>2. Звільнення, передбачені в пункті 1 цієї статті, не поширюються на платежі за користування дорогами, автомагістралями, мостами та тунелями, а також на митні платежі, що стягуються відповідно до національного законодавства.</p> <p>3. Члени екіпажу транспортного засобу можуть тимчасово ввозити без сплати мита і без дозволу на ввезення на територію держави кожної з двох Договірних Сторін свої особисті речі та інструменти, необхідні для їхнього транспортного засобу, за винятком будь-яких товарів, що ввозяться з комерційною метою, відповідно до чинного митного законодавства, на період їхнього перебування на території держави іншої Договірної Сторони.</p> <p>4. Запасні частини, призначені для ремонту транспортного засобу, що здійснює перевезення, на які поширюється ця Угода, тимчасово ввозяться та звільняються від ввізного мита і податків, а також від імпортних обмежень.</p> <p>Невикорстані або замінені запасні частини повинні бути реекспортовані або знешчені у порядку, встановленому національним законодавством на території держави відповідної Договірної Сторони.</p>
<p style="text-align:center">6</p>
<p style="text-align:center">Стаття 12 Національне законодавство</p> <p>Національне законодавство держави кожної Договірної Сторони застосовується на її території з усіх питань, не врегульованих цією Угодою або міжнародними договорами, сторонами яких є обидві держави Договірних Сторін. У разі зміни законодавства держави однієї з Договірних Сторін, компетентний орган цієї держави інформує про це іншу державу.</p>
<p style="text-align:center">Стаття 13 Порушення</p> <p>1. Компетентні органи Договірних Сторін можуть здійснювати контроль за дотриманням перевізниками положень цієї Угоди.</p> <p>2. У разі порушення законодавства, що діє на території однієї з держав Договірних Сторін, або положень цієї Угоди, або умов, висладених у дозволах, компетентний орган держави, в якій зареєстровано транспортний засіб, може на прохання компетентного органу іншої Договірної Сторони вжити таких заходів:</p> <ul style="list-style-type: none">а) винести попередження перевізнику-порушнику;б) тимчасово або назавжди заборонити перевізнику здійснювати транспортні операції на території держави Договірної Сторони, де було скоєно правопорушення.
<p style="text-align:center">7</p>

3. Компетентні органи, які вживають будь-який з цих заходів, зобов'язані інформувати про це тих, хто звернувся з відповідним запитом.

4. Положення цієї статті не виключають кримінальних та адміністративних санкцій, які можуть бути застосовані судами або адміністративними органами держави, де було скоєно правопорушення.

<p style="text-align:center">Стаття 14 Компетентні органи</p> <p>1. Компетентними органами, відповідальними за застосування цієї Угоди, є:</p> <ul style="list-style-type: none">- від імені Уряду України: Міністерство розвитку громад та територій,- від імені Уряду Королівства Марокко: Міністерство транспорту та логістики. <p>2. Компетентні органи Договірних Сторін співпрацюють з метою вирішення будь-яких проблем, що виникають у процесі застосування цієї Угоди.</p>
<p style="text-align:center">Стаття 15 Моніторинговий Комітет</p> <p>1. З метою забезпечення належного виконання положень цієї Угоди обидві Договірні Сторони створюють Моніторинговий комітет, до складу якого входять представники компетентних органів Договірних Сторін.</p>
<p style="text-align:center">7</p>

2. Моніторинговий Комітет розглядає питання, що становлять взаємний інтерес у сфері міжнародних автомобільних перевезень, і вирішує будь-які спори, що можуть виникнути в ході застосування цієї Угоди. Всі питання, що розглядаються, визначаються в протоколі засідання Моніторингового Комітету.

3. Зазначений Комітет збирається на вимогу однієї з Договірних Сторін, по чергово на території кожної з них.

<p style="text-align:center">Стаття 16 Вирішення спорів</p> <p>Будь-який спір, пов'язаний з тлумаченням або застосуванням положень цієї Угоди, буде вирішуватись шляхом консультацій між Договірними Сторонами дипломатичними каналами або шляхом проведення засідання Моніторингового комітету.</p>
<p style="text-align:center">Стаття 17 Зміня та модифікації</p> <p>Договірні Сторони за взаємною згодою можуть вносити будь-які зміни та поправки до цієї Угоди шляхом укладення Протоколу про застосування цієї Угоди. Цей Протокол набирає чинності відповідно до тієї ж процедури, яка необхідна для набрання чинності Угодою, як зазначено у статті 18 цієї Угоди.</p>
<p style="text-align:center">Стаття 18 Набрання чинності та терміи дії</p> <p>1. Ця Угода набирає чинності через тридцять днів після отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Договірними Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набравия Угодою чинності.</p> <p>Ця Угода укладається на невизначений термін, якщо жодна зі Сторін не притячнить її дію. У такому випадку Угода втрачає чинність через шість місяців з дати повідомлення про це однією із Сторін дипломатичними каналами.</p> <p>Вчинено "<i>в.а.</i>" <i>Зеленська</i> 2025 р. у м. <i>Стамбул</i> у двох примірниках, кожний українською, арабською та французькою мовами, при цьому всі тексти є рівнозначними. У разі виникнення розбіжностей у тлумаченні положень цієї Угоди, текст французькою мовою матиме переважну силу.</p>

<p>За Уряд України</p>	<p>За Уряд Королівства Марокко</p>
<p style="text-align:center">7</p>	<p style="text-align:center">7</p>

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачених за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України **Гулака Данила Александровича**, 22.11.1981 р.н. (зареєстрований: Запорізька область, Бердянський район, м. Приморськ, вул. Українська, 7), **Ігова Олександра Александровича**, 23.07.1988 р.н. (зареєстрований: Запорізька область, Бердянський район, с. Мануйлівка, вул. Гагаріна, 70), **Гліського Руслана Миколайовича**, 24.05.1991 р.н. (зареєстрований: Запорізька область, Бердянський район, м. Приморськ, вул. Морська, 64), **Штенгелова Андрія Александровича**, 20.03.1977 р.н. (зареєстрований: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Калініна, 88), **Панфіловського Романа Сергійовича**, 04.04.1992 р.н. (зареєстрований: Запорізька область, Бердянський район, м. Приморськ, вул. Центральна, 82), у судове засідання **на 09-40 год. 27.05.2026, на 09-40 год. 04.06.2026 року, на 09-40 год. 09.06.2026** (справа № 314/3294/25) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. Суддя Кононенко І.О.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачені вважаються належним чином ознайомленими з її змістом.

Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя повідомляє **Миленького Ігоря Івановича**, 27.11.1987 р.н., про те, що 11.05.2026 постановлено ухвалу про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 2202608000000314 від 04.02.2026 за обвинуваченням Миленького І.І. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Повний текст ухвали опубліковано у Єдиному державному реєстрі судових рішень, який доступний для ознайомлення за ЄУН 335/2258/26.

Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя викликає в судове засідання по справі № 335/2258/26 (провадження № 1-кп/335/698/2026) Миленького Ігоря Івановича, 27.11.1987 р.н., адреса реєстрації: Запорізька область, Пологівський район, с-ще Комиш-Зоря, вул. Польова, 23, обвинуваченого за ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 2202608000000314 від 04.02.2026, яке відбудеться **29.05.2026 року об 11-00 год., 06.07.2026 року об 11-00 год., 10.07.2026 року о 09-00 год.** за адресою суду: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б. Суддя Алексеєнко А.Б.

Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя викликає в судове засідання (справа № 335/6471/25, провадження 1-кп/335/432/2026) обвинувачену **Шевця Ганну Анатоліївну**, 24.01.1974 р.н. (останнє відоме місце реєстрації та фактичного проживання: с. Велика Знамянка Василівського району Запорізької області), для участі у розгляді кримінального провадження № 2202508000000846 відносно неї, яке відбудеться **27.05.2026 о 15-00 год., 25.06.2026 о 14-00 год., 29.06.2026 о 13-00 год.** за адресою: вул. Перемоги, 107-Б, м. Запоріжжя. Суддя Шалагінова А.В.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачена вважається належним чином ознайомленою з її змістом.

Запорізький районний суд Запорізької області викликає **Голуба Андрія Андрійовича**, 03.05.1966 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с. Новгород, вул. Українська, 58, обвинуваченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України, у судове засідання у кримінальному провадженні, внесеному до ЄДРП за № 22025080000001010 від 03.07.2025 (ЄУН 317/4037/25), яке відбудеться **28.05.2026 об 11-00 годині** в суді за адресою: 69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 10, зал засідань № 2.

Поважність причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. 138, 139, ч. 3 ст. 323 КПК України. У разі неможливості явки особа, яка викликається, зобов'язана повідомити суд про причини неявки. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається повідомленою про її зміст. Суддя Мінгазов Р.В.

Запорізький районний суд Запорізької області викликає **Прохоренкова Олександра Валерійовича**, 27.03.1987 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, с. Велика Білозерка, вул. Центральна, 13, обвинуваченого за ч. 7 ст. 111-1 КК України, у підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні, внесеному до ЄДРП за № 2202380000000883 від 01.06.2023 (ЄУН 317/6135/25), що відбудеться **29.05.2026 о 09-30 годині** в приміщенні суду за адресою: 69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 10, зал № 2.

Поважність причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. 138, 139, ч. 3 ст. 323 КПК України. У разі неможливості явки особа, яка викликається, зобов'язана повідомити суд про причини неявки. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається повідомленою про її зміст. Суддя Мінгазов Р.В.

Сіліфонова Марія Олексівна, відповідно до положень ст.ст. 135, 314, 323 КПК України, викликається до Запорізького районного суду Запорізької області (69089, м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 37) для участі в судовому засіданні по кримінальному провадженню за обвинуваченням Сіліфонові М.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України (ЄУН 317/2916/23, НП 1-кп/317/63/2026), розгляд якого призначено **28.05.2026 року о 09-30 годині**. У разі неможливості явки у судове засідання особа, яка викликається, зобов'язана повідомити суд про причини неявки. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається повідомленою про її зміст. Суддя Громова І.Б.

Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя викликає в судове засідання по справі № 335/5185/26 (провадження № 1-кп/335/799/2026) обвинуваченого **Махмудова Шаміля Гаджимагомедовича**, 02.01.1984 р.н., який зареєстрований за адресою: Російська Федерація, Республіка Дагестан, м. Махачкала, вул. Лаптієва, буд. 50, кв. 10, проживає за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с. Григорівка, вул. Горького, буд. 5, для участі у розгляді кримінального провадження № 12024082320001666 від 26.08.2024 за обвинуваченням Махмудова Ш.Г. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, яке відбудеться **29.05.2026 року о 10-00 год., 17.06.2026 року об 11-30 год., 26.06.2026 року о 13-00 год., 15.07.2026 року о 10-00 год.** в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б. Суддя Алексеєнко А.Б.

Хортицький районний суд м. Запоріжжя викликає **Дюдона Євгена Ігоровича**, 07.11.1991 р.н., місце реєстрації: Запорізька область, Пологівський район, м. Молочанськ, вул. Чекистів, 46, як обвинуваченого за ч. 7 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні, внесеному до ЄДРП 02.10.2025 за № 22025080000001600, для участі у судовому засіданні по справі ЄУН 337/6045/25 (провадження 1-кп/337/175/2026), яке відбудеться **27.05.2026 року о 14-00 год., 11.06.2026 року о 13-00 год.** за адресою суду: м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 33. Наслідки неприбуття обвинуваченого на виклик суду без поважних причин визначені ст.ст. 139, 323 КПК України. Суддя Гнатик Г.В.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого за ч. 7 ст. 111-1 КК України **Дупака Віталія Анатолійовича**, 18.02.1978 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, смт Чернігівка, вул. Соборна, 353, кв. 43, у судове засідання **27.05.2026 року на 09-00 годину** (справа № 314/3498/23) до суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. Головуючий суддя Кіяшко В.О.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену за ч. 6 ст. 111-1 КК України **Гулак Анастасію Павлівну**, 10.02.1983 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, м. Приморськ, вул. Українська, 7, у судове засідання **на 11-00 год. 28.05.2026 року, на 13-00 год. 04.06.2026 року, на 09-00 год. 10.06.2026 року, на 09-10 год. 16.06.2026 року** (справа № 314/6047/25) до суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. Суддя Кононенко І.О.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачена вважається ознайомленою з її змістом.

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого за ч. 2 ст. 111 КК України **Михайлова Євгена Івановича**, 31.08.1985 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Калинова (Калініна), 42, у судове засідання **на 10-10 год. 28.05.2026, на 11-00 год. 22.06.2026, на 10-20 год. 07.07.2026** (справа № 314/1787/23) до суду: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. Суддя Кононенко І.О.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на веб-сайті суду обвинувачений вважається ознайомленим з її змістом.

Хортицький районний суд м. Запоріжжя викликає **Романову Марину Іванівну**, 12.01.1968 р.н., місце реєстрації: Запорізька область, Пологівський район, м. Молочанськ, вул. Миру, 35, як обвинувачену за ч. 3 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні, внесеному до ЄДРП 05.03.2026 за № 22026080000000614, для участі у підготовчому судовому засіданні **27.05.2026 року о 13-00 год., 15.06.2026 року о 13-00 год.** в суді за адресою: м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 33, каб. № 4-б.

Обвинувачений **Вовненко Олексій Євгенович**, 02.01.1980 р.н., відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання **на 13-00 годину 27.05.2026 року** до Хортицького районного суду м. Запоріжжя (м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 33, каб. 4-а, головуєчий суддя Бредун Д.С.) для проведення судового засідання у кримінальному провадженні № 12025082320001152 від 22.08.2025 за обвинуваченням Вовненка О.Є. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя викликає **Хижняк Юлію Генадіївну**, 20.04.1983 р.н., яка зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Докучаєвськ, вул. Центральна, 39, кв. 16, у якості обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 12026000000000622 від 16.03.2026 у підготовчє судове засідання, яке призначено **28.05.2026 на 14-00 годину** та відбудеться за адресою суду: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б. Суддя Калюжна В.В.

Вознесенівський районний суд міста Запоріжжя викликає **Вакулу Маріанну Юрївну**, 12.09.1964 р.н., яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Василівський район, м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Каховська, 22, у якості обвинуваченої у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1, ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 22025080000001001 від 03.07.2025 у судове засідання, яке призначено **26.05.2026 на 13-00 год., 08.06.2026 на 10-00 год.** та відбудеться за адресою суду: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б. Суддя Калюжна В.В.

Повістка про виклик до суду

Дніпровський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України **Мотрука Олега Петровича**, 03.01.1980 р.н., місце проживання: Запорізька область, м. Энергодар, вул. Курчатова, буд. 8, для участі у підготовчому судовому засіданні, яке відбудеться **28.05.2026 року о 12-00 год., 15.06.2026 року о 10-00 год.** в залі суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 1/2, каб. 2.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням. Суддя Бредіхін Ю.Ю.

Дніпровський районний суд м. Запоріжжя (місцезнаходження суду: м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 1/2) викликає **Левицького Михайла Олексійовича**, 29.03.1996 р.н., як обвинуваченого, для участі у судовому засіданні **28.05.2026 року о 14-30 годині** по кримінальній справі № 334/10052/24, провадження 1-кп/334/240/26 за обвинуваченням Левицького М.О. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Суддя Філіпова І.М.

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого за ч. 6 ст. 111-1 КК України **Попазова Євгена Дмитровича**, 05.10.1994 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Степанівка Друга, вул. Дружби, 41, у підготовчє судове засідання **28.05.2026 на 15-00 годину** (справа № 314/5771/24) за адресою суду: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. Суддя Кіяшко В.О. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається ознайомленим з її змістом.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду перебуває апеляційна скарга захисника підозрюваної Клішар Юлії Володимирівни адвоката Шевцова Олександра Анатолійовича на ухвалу слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 17.03.2026, якою задоволено клопотання детектива Національного антикорупційного бюро України про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою в кримінальному провадженні № 52024000000000483 від 19.09.2024 (справа № 991/2186/26, провадження № 11-сс/991/243/26).

Підозрювана **Клішар Юлія Володимирівна** викликається в судове засідання, яке відбудеться **29.05.2026 об 11:00** у приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (м. Київ, пров. Хрестовий, 4).
Головуючий суддя Калугіна І. О.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду перебуває апеляційна скарга захисника підозрюваної Гмиріної Зої Миколаївни адвоката Гангана В'ячеслава Георгійовича на ухвалу слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 19.03.2026, якою задоволено клопотання детектива Національного антикорупційного бюро України про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою в кримінальному провадженні № 52024000000000483 від 19.09.2024 (справа № 991/2294/26, провадження № 11-сс/991/240/26).

Підозрювана **Гмиріна Зоя Миколаївна** викликається в судове засідання, яке відбудеться **29.05.2026 о 10:00** у приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (м. Київ, пров. Хрестовий, 4).
Головуючий суддя Калугіна І. О.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду перебуває апеляційна скарга захисника підозрюваного Гмиріна Анатолія Петровича адвоката Гангана В'ячеслава Георгійовича на ухвалу слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 19.03.2026, якою задоволено клопотання детектива Національного антикорупційного бюро України про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою в кримінальному провадженні № 52024000000000483 від 19.09.2024 (справа № 991/2294/26, провадження № 11-сс/991/241/26).

Підозрюваний **Гмирін Анатолій Петрович** викликається в судове засідання, яке відбудеться **29.05.2026 о 09:30** у приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (м. Київ, пров. Хрестовий, 4).
Головуючий суддя Калугіна І. О.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення ухвали суду від 14.05.2026 за результатами розгляду клопотання прокурора Ткача І.М. про виділення матеріалів кримінального провадження за обвинуваченням Яковлюка В.Р. в окреме провадження у кримінальному провадженні № 62022100130000251 від 02.06.2022, за обвинуваченням Тоцького Сергія Володимировича, у вчиненні злочину, передбаченого частиною 2 статті 28 частинною 2 статті 364 КК України, Яковлюка Віктора Романовича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 5 статті 27 частинною 2 статті 28 частинною 2 статті 364 КК України на виконання вимог абзачу шостого частини третьої статті 323 КПК України

Відповідно до абзачу шостого частини третьої статті 323 Кримінального процесуального кодексу України Вищий антикорупційний суд повідомляє, що ухвалою Вищого антикорупційного суду від 14.05.2025 було постановлено: клопотання прокурора Ткача І.М. задовольнити; виділити з кримінального провадження № 62022100130000251 від 02.06.2022 в окреме провадження матеріали в частині обвинувачення Яковлюка Віктора Романовича.

Повістка про виклик обвинувачених

Ірпінський міський суд Київської області викликає обвинувачених:
Крошкіна Олексія Ігоровича, 05.11.1998 року народження, уродження м. Кострома, громадянина Російської Федерації, військовослужбовця збройних сил Російської Федерації, зареєстрованого за адресою: Російська Федерація, Костромська область, Костромський район, с. Саметь, вул. Малиніної, 11, та **Токмакова Олексія Олексійовича**, 06.08.1995 року народження, уродження с. Лермонтівка, Тамбовського району, Амурської області, Російської Федерації, громадянина Російської Федерації, військовослужбовця збройних сил Російської Федерації, зареєстрованого за адресою: Російська Федерація, Амурська область, Тамбовський район, с. Лермонтівка, вул. Леніна, 12, буд. 2.

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 438 КК України, у відкрите підготовчє судове засідання, яке призначено на **29.06.2026 року на 13 год. 50 хв., 28.07.2026 року на 11 год. 50 хв., 13.08.2026 року на 12 год. 00 хв.**

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Розгляд кримінального провадження (справа № 367/206/23) відбудеться в приміщенні Ірпінського міського суду Київської області за адресою: Київська область, г. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7, під головуванням складу колегії суддів: головуєчий-суддя Карабаза Н.Ф., суддя Одарюк М.П., суддя Горбачева Ю.В.

У разі неявки обвинувачених до суду дана повістка вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинувачених в порядку спеціального судового провадження.

Повістка о вызове обвиняемых

Ирпенский городской суд Киевской области вызывает обвиняемых:
Крошкина Алексея Игоревича, 05.11.1998 года, уроженца г. Кострома, гражданина Российской Федерации, военнослужащего вооруженных сил Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Российская Федерация, Костромская область, Костромской район, с. Саметь, ул. Малининой, 11, и **Токмакова Алексея Алексеевича**, 06.08.1995 года, уроженца с. Лермонтовка, Тамбовского района, Амурской области, Российской Федерации, гражданина Российской Федерации, военнослужащего вооруженных сил Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Российская Федерация, Амурская область, Тамбовский район, с. Лермонтовка, ул. Ленина, 12, дом 2.

в совершении уголовного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 438 УК Украины, в открытое подготовительное судебное заседание, назначенное на **29.06.2026 года на 13 час. 50 мин., 28.07.2026 года на 11 час. 50 мин., 13.08.2026 года на 12 час. 00 мин.**

Явка в суд обязательна. При себе необходимо иметь паспорт или документ, удостоверяющий личность.

Рассмотрение уголовного производства (дело №367/206/23) состоится в помещении Ирпінського городского суда Киевской области по адресу: Киевская область, г. Ирпінь, ул. Минеральная, 7, под председательством состава коллегии судей: председательствующий судья Карабаза Н.Ф., судья Одарюк М.П., судья Горбачева Ю.В.

В случае неявки обвиняемого в суд данная повестка считается надлежащим уведомлением, а уголовное производство будет осуществляться при отсутствии обвиняемого в порядке специального судебного производства.

Судья Ірпінського міського суду Київської області Н.Ф. Карабаза.



ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Топалова Андрія Анатолійовича у кримінальному провадженні № 6202600000000147 від 18.02.2026

Ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 18.05.2026 (справа № 757/26938/26-к) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 6202600000000147 від 18.02.2026 стосовно підозрюваного Топалова Андрія Анатолійовича, 25.08.1978 року народження, громадянина України, уродженця м. Бердянськ Запорізької області, громадянина України, проживаючого за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Ля-Сейнська, буд. 42, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною сьомою статті 111-1 Кримінального кодексу України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО ПРИ ЗДІЙСНЕННІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

На підставі статей 133, 135, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України викликається підозрюваний **Топалов Андрій Анатолійович**, 25.08.1978 року народження, громадянин України, уродженець м. Бердянськ Запорізької області, громадянин України, проживаючий за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Ля-Сейнська, буд. 42, на **25.05.2026 у період робочого часу з 09.00 годин до 18.00 годин** до старшого слідчого в ОВС Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Боровенка Олександра Івановича за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, буд. 15 (засоби зв'язку: e-mail: o.borovenko@dbp.gov.ua, +38044-365-40-40), для участі у допиті як підозрюваного, а також проведенні інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 6202600000000147 від 18.02.2026 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною сьомою статті 111-1 Кримінального кодексу України, а також проведенні інших слідчих та процесуальних дій.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в статтях 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Старший слідчий в особливо важливих справах Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Олександр БОРОВЕНКО.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування, надання доступу до відкритих матеріалів, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування та повістки про виклик підозрюваному Топалову Андрію Анатолійовичу.

Відповідно до вимог статті 290 Кримінального процесуального кодексу України повідомляється підозрюваний **Топалов Андрій Анатолійович**, 25.08.1978 р.н. (останнє відоме місце проживання: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Ля-Сейнська, буд. 42), про те, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 6202600000000147 від 18.02.2026 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною сьомою статті 111-1 Кримінального кодексу України, завершено. Вам, відповідно до вимог статей 133, 135, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України, необхідно з'явитися **26.05.2026 та 27.05.2026 у період робочого часу з 09.00 годин до 18.00 годин** до старшого слідчого в ОВС Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Боровенка Олександра Івановича за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, буд. 15 (засоби зв'язку: e-mail: o.borovenko@dbp.gov.ua, +38044-365-40-40) або до найближчого територіального управління Державного бюро розслідувань для завершення досудового розслідування, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 6202600000000147 від 18.02.2026 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною сьомою статті 111-1 Кримінального кодексу України.

При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Підозрюваний повідомляється, що у порядку частини шостої статті 290 Кримінального процесуального кодексу України необхідно відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануються використовувати як доказ у суді. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у статтях 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Старший слідчий в особливо важливих справах Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань Олександр БОРОВЕНКО.

ПОВІДОМЛЕННЯ

Відповідно до ст. 290 КПК України повідомляються: **Запорожець Дмитро Васильович**, 01.07.1978 р. н., громадянин України, відома адреса проживання — російська федерація, м. Ростов-на-Дону, пров. Семашко, 113, кв. 564; **Примаков В'ячеслав Володимирович**, 06.09.1978 р. н., громадянин України, відома адреса проживання — російська федерація, Республіка Адігея, м. Майкоп, вул. Шосейна, буд. 2, кв. 4 та **Чикін Олексій Олександрович**, 03.07.1976 р. н., громадянин України, остання відома адреса проживання м. Севастополь, вул. Горпіщенко, буд. 52, кв. 24а, підозрювані у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111 Кримінального кодексу України, та їхні захисники за призначенням про те, що 20.05.2026 досудове розслідування у кримінальному провадженні № 6202600000000377 від 15.04.2026, завершено.

Сторона захисту має право на ознайомлення з наявними матеріалами досудового розслідування в оформленому, прошитому і пронумерованому належним чином вигляді у робочий час в адміністративній будівлі Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, каб. 608.

Контактна особа: слідчий Ільїн Віталій Сергійович, моб. тел. 066-837-16-66.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Запорожець Дмитро Васильович, 01.07.1978 р. н., громадянин України, відома адреса проживання — російська федерація, м. Ростов-на-Дону, пров. Семашко, 113, кв. 564, відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135 КПК України викликається **21.05.2026 на 09 год 00 хв, 22.05.2026 на 09 год 00 хв та 25.05.2026 на 09 год 00 хв** до Державного бюро розслідувань у службовий кабінет № 608 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, для виконання вимог ст. 290 КПК України, у кримінальному провадженні № 6202600000000377 від 15.04.2026.

Поважні причини та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України.

Заступник керівника відділу ДБР В. Ільїн.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Примаков В'ячеслав Володимирович, 06.09.1978 р. н., громадянин України, відома адреса проживання — російська федерація, Республіка Адігея, м. Майкоп, вул. Шосейна, буд. 2, кв. 4, відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135 КПК України викликається **21.05.2026 на 09 год 30 хв, 22.05.2026 на 09 год 30 хв та 25.05.2026 на 09 год 30 хв** до Державного бюро розслідувань у службовий кабінет № 608 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, для виконання вимог ст. 290 КПК України, у кримінальному провадженні № 6202600000000377 від 15.04.2026.

Поважні причини та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України.

Заступник керівника відділу ДБР В. Ільїн.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Чикін Олексій Олександрович, 03.07.1976 р. н., громадянин України, остання відома адреса проживання — м. Севастополь, вул. Горпіщенко, буд. 52, кв. 24а, відповідно до вимог ст.ст. 42, 133, 135 КПК України викликається **21.05.2026 на 10 год 00 хв, 22.05.2026 на 10 год 00 хв та 25.05.2026 на 10 год 00 хв** до Державного бюро розслідувань у службовий кабінет № 608 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, для виконання вимог ст. 290 КПК України, у кримінальному провадженні № 6202600000000377 від 15.04.2026.

Поважні причини та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України.

Заступник керівника відділу ДБР В. Ільїн.

Повідомлення про виклик до суду Зінченка Андрія Анатолійовича при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Бориспільський міськрайонний суд Київської області викликає у судове засідання у порядку спеціального судового провадження **Зінченка Андрія Анатолійовича**, 10 грудня 1969 року народження, громадянина України, який зареєстрований за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, буд. 25, кв. 74, фактично перебуваючого на тимчасово окупованій території України, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15, п.п. 6, 11, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, у кримінальному провадженні № 42017000000002321 справа № 359/5035/26, провадження № 1-кп/359/562/2026, яке відбудеться **12 червня 2026 року об 11 год.30 хв., 01 липня 2026 року об 11 год. 00 хв., 08 вересня 2026 року об 11 год. 00 хв.**, в приміщенні Бориспільського міськрайонного суду Київської області за адресою: вул. Героїв Небесної Сотні, 8, м. Бориспіль, Київська область, Україна, 08301, каб. 11.

Згідно зі ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у визначений час — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Суддя Сергій ВОЗНЮК.

Бориспільський горрайонний суд Киевской области вызывает в судебное заседание в порядке специального судебного производства **Зинченко Андрея Анатолійовича**, 10 декабря 1969 года рождения, гражданина Украины, место регистрации и проживания: Днепропетровская область, г. Днепропетровск, ул. Харьковская, д. 25, кв. 74, как обвиняемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15, п.п. 6, 11, 12 ч. 2 ст. 115 УК Украины, в уголовном производстве № 42017000000002321, дело № 359/5035/26, производство № 1-кп/359/562/2026, которое состоит **12 июня 2026 года в 11 часов 30 минут, 01 июля 2026 года в 11 часов 00 минут, 08 сентября в 11 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: ул. Героев Небесной Сотни, 8, город Борисполь, Киевская область, Украина, 08301, каб. 11.

В соответствии со ст. 42 УПК Украины обвиняемый обязан прибыть по вызову в суд, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенное время — заранее уведомить об этом суд. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Судья Сергей ВОЗНЮК.

Втрачене посвідчення учасника бойових дій серія ЮА № 043752, видане міністерством Оборони на ім'я Мелешка Олександра Андрійовича, вважати недійсним.

Повістка про виклик, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України:

Повістка про виклик до суду обвинуваченого **Ковалю Костянтина Вікторовича**, який народився 17 січня 1981 року, останнє відоме місце проживання: Одеська область, м. Південне, проспект Григорівського десанту, будинок 22-А, квартира 72, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України, для участі в судовому засіданні з розгляду кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження стосовно Ковалю Костянтина Вікторовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених статтями 111 ч. 2, 436-2 ч. 2 КК України, які відбудуться **29 травня 2026 року о 14-й годині 30 хвилини; 16 червня 2026 року о 15-й годині 30 хвилини; 30 червня 2026 року о 13-й годині**, за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський районний суд м. Одеси, зал судових засідань № 219. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Повістка про виклик обвинуваченого

Пересипський районний суд м. Одеси викликає обвинувачену у вчиненні злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України, **Марій Наталю Сергіївну**, 31 січня 1994 р.н., громадянку України, зареєстрована за адресою: смт Козацьке Бериславського району Херсонської області, для участі у судових засіданнях, які відбудуться в приміщенні Пересипського районного суду м. Одеси (за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, буд. № 68, зал. № 10, під головуванням судді Деркачова О.В.) **о 15 годині 00 хвилин 29 травня 2026 року; о 15 годині 30 хвилин 18 червня 2026 року; об 11 годині 30 хвилин 22 червня 2026 року.**

Явка до суду є обов'язковою та при собі мати документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності підозрюваного.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. 138 та ст. 139 КПК України.

Суддя Пересипського районного суду м. Одеси М.В Шкуренок.

Повістка про виклик обвинуваченого

Пересипський районний суд м. Одеси викликає обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 109, ч. 1 ст. 161, ч. 3 ст. 436-2 КК України, **Сурікова Михайла Кузьмича**, 01 квітня 1954 р.н., громадянина України, проживаючого за адресою: м. Одеса, вул. Лавочна, буд. № 40, для участі у судових засіданнях, які відбудуться в приміщенні Пересипського районного суду м. Одеси (за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, буд. № 68, зал. № 10, під головуванням судді Деркачова О.В.) **о 09 годині 40 хвилин 29 травня 2026 року; о 09 годині 40 хвилин 08 червня 2026 року; о 09 годині 40 хвилин 25 червня 2026 року.**

Явка до суду є обов'язковою та при собі мати документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності підозрюваного.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. 138 та ст. 139 КПК України.

Суддя Пересипського районного суду м. Одеси М.В Шкуренок.

Повістка про виклик обвинуваченого про проведення підготовчого судового засідання в порядку спеціального провадження

Обвинувачений **Маштаков Євген Сергійович**, 30.04.1983 р.н., громадянин України, уродженець м. Одеса, громадянин України, проживає за адресою: м. Одеса, просп. Шевченка, 25, кв. 8, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 ч. 3 КПК України, викликається у судове засідання, яке відбудеться **03.06.2026 о 10:00 годині** в приміщенні Пересипського районного суду м. Одеси, зала судових засідань № 12 за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, буд. 68, у кримінальному провадженні № 22025160000000629 від 19.12.2025 року, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 4 ст. 111-1 КК України.

У разі неявки обвинуваченого **Маштакова Є.С.** до суду дане оголошення вважається належним повідомленням останнього про дату, час та місце судового розгляду, кримінальне провадження здійснюватиметься за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження під головуванням судді Шурупова В.В.

Повістка про виклик обвинуваченого про проведення підготовчого судового засідання в порядку спеціального провадження

Обвинувачений **Кваснок Єгор Григорович**, 17.02.1975 р.н., громадянин України, уродженець м. Одеса, проживає за адресою: м. Одеса, вул. Армійська, 15, кв. 81, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 ч. 3 КПК України, викликається у судове засідання, яке відбудеться **02.06.2026 р. о 10:00 годині** в приміщенні Пересипського районного суду м. Одеси, зала судових засідань № 12 за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, буд. 68, у кримінальному провадженні № 22024160000000024 від 17.01.2024 року, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111 КК України.

У разі неявки обвинуваченого **Кваснюка Є.Г.** до суду дане оголошення вважається належним повідомленням останнього про дату, час та місце судового розгляду, кримінальне провадження здійснюватиметься за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження під головуванням судді Шурупова В.В.

Оголошення про виклик до суду.

Арцизьким районним судом Одеської області здійснюється спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 05 липня 2024 року за № 12024162270000363, за обвинуваченням **Кюссе Марії Іванівни** у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України.

Арцизький районний суд Одеської області викликає у судові засідання обвинувачену **Кюссе Марію Іванівну**, 03.01.1980 р.н., які відбудуться **о 13:10 годині 16.06.2026 р., о 13:00 годині 23.06.2026 року, о 10:00 годині 30.06.2026 року, о 10:00 годині 07.07.2026 року** в приміщенні суду за адресою: Одеська область, Болградський район, м. Арциз, вул. Соборна, 29. Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно правил ст. 323 КПК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст.ст. 138, 139, 323 КПК України.

Повістка про виклик обвинуваченого при проведенні судового засідання в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений **Затика Сергій Євгенович**, 29.05.1978 року народження, уродженець м. Слободзея, Республіка Молдова, громадянин України, місце проживання: Невиззнана Придністровська молдавська республіка, м. Слободзея, вул. Набережна, 102, раніше не судимий, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судові засідання, які відбудуться: **25.06.2026 о 12:00 год., 02.07.2026 о 13:00 год.** в залі судових засідань № 131 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого. Суддя Приморського районного суду Віктор ІВАНОВ.

Повістка про виклик обвинуваченого при проведенні судового засідання в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений **Грубник Володимир Юрійович**, який народився 23.03.1983 року, зареєстрований за адресою: м. Одеса, вул. Олександра Кутузака, 18; проживаючий за адресою: м. Одеса, вул. Олександра Кутузака, 18; раніше не судимий, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судові засідання, які відбудуться **24.06.2026 о 13:00, 08.07.2026 о 12:00, 03.08.2026 о 12:00** в залі судових засідань № 131 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого. Суддя Приморського районного суду м. Одеси Іванов В.В.

У провадженні судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Гавенко О. Л. перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні щодо **Каждана Сергія Владленовича** за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42015100010000016 від 06 лютого 2015 року.

Судовий розгляд обвинувального акта відбудеться **10 червня 2026 року об 11 год. 30 хв.** у приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. П. Скоропадського, 4-А.

Втрачений атестат про загальну середню освіту на ім'я Лесик Владислав Олексійович, виданий 1997 року Київською середньою школою № 187, вважати недійсним.

Лопата О.О., приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу, повідомляє про відкриття спадщини після померлого 16.11.2026р. Кучми Миколи Петровича (народився 05.01.1939 року). Спадкоємцям за заповітом слід звернутися до нотаріуса за адресою: 49128, Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Коробова, буд. 2, кв. 2. Довідки за телефоном: 0975040673.

Повідомлення про втрату диплома молодшого спеціаліста по спеціальності «Бухгалтерський облік» серія КЗ НХ № 003617, виданий Каховським державним аграрним технікумом від 2000 року на ім'я Артеха Ірина Анатоліївна, вважати помилковим, а диплом, який знайшовся, — чинним.

Віталій БЕЗГІН: Громади спроможні краще наповнювати свої бюджети, якщо отримають інструменти щодо адміністрування земельного податку та податку на нерухомість

На майданчику Конгресу місцевих та регіональних влад при Президентіві України відбулося чергове обговорення у форматі конгресових слухань. Цього разу однією з ключових тем було питання адміністрування місцевих податків. Передовсім ідеться про земельний податок і податок на нерухомість, а також туристичний збір.

Про це розповів член фракції «Слуга народу», заступник голови парламентського Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Віталій Безгін.

«Адміністрування місцевих податків — наболіла історія, щодо якої протягом десятиліть говорить місцеве самоврядування. Чудово, що ми продовжуємо цей діалог, але, на моє суб'єктивне переконання, настав час певних рішень. У нас є напрацювання в межах відповідної робочої групи у стінах Парламенту, є окремі напрацювання Міністерства фінансів, є певні пропозиції



Фото rada.gov.ua

всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування. Я думаю, все це варто звести до купи й отримати фінальний продукт», — зазначив політик.

За його словами, сьогодні нема сумнівів у тому, що громади спроможні ефективніше працювати над наповненням своїх бюджетів, адмініструючи певні податки.

«Безумовно, ми говоримо про те, що органи місцевого самоврядування більше володіють інформацією, тому спроможні краще наповнювати свої бюджети, якщо отримають інструменти щодо адміністрування земельного податку та податку на нерухомість. Також окремим треком є туристичний збір. Тому сподіваюся, що спільними зусиллями нам вдасться покращити ситуацію з можливістю наповнювати бюджети громад, бо в цьому зацікавлена вся країна», — наголосив народний депутат.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.

Юлія ГРИШИНА: Українські науковці своїми розробками й винаходами в оборонній сфері допомагають боротися проти окупантів

Нещодавно в Україні відзначили День науки. У нинішніх умовах це особливе свято, адже наші науковці теж роблять значний внесок у боротьбу з агресором і своїми передовими розробками, винаходами допомагають давати відсіч окупантам. Українські розробки в оборонній сфері вже визнано одними з найкращих та найефективніших. Дрони-перехоплювачі, системи РЕБ, морські безпілотники — це те, що хоче мати весь світ.

Про це сказала членкиня фракції «Слуга народу», голова підкомітету з питань вищої освіти парламентського Комітету з питань освіти, науки та інновацій Юлія Гришина.

«Сьогодні в умовах повномасштабної війни технології, які розробляються й випробовуються в Україні, потрібні усьому світові. Дрони-перехоплювачі, системи РЕБ, морські безпілотники — це те, що зараз дає можливість Україні бути серед кращих у сфері військових досліджень. Результати говорять самі за себе — уже 11 країн, зокрема США та держави Близького Сходу, звернулося до України по допомогу саме в цій сфері», — зазначила політикиня.

За її словами, в Україні, на жаль, десятиріччями наука залишалася недофінансована, однак поступово ситуація покращується.

«Жодного року ми не дійшли до позначки фінансування науки на рівні 1,7% ВВП, що передбачено законодавством України. Але останніми роками ситуація змінюється на краще. Зокрема, у бюджеті 2026 року було закладено понад 20 млрд на розвиток науки. Більш як 3 млрд виділено на розвиток ефективної науки, тобто 246 університетів і наукових установ отримали пряме фінансування за наукові дослідження, які закінчуються конкретним результатом. Понад 50 тисяч науковців, що працюють у цьому напрямку, отримали підвищення заробітних плат», — наголосила політикиня.

Вона додала, що попри війну та постійні обстріли, більшість науковців залишається в Україні.

«Понад 80% науковців залишаються в Україні та продовжують працювати тут. Велика подяка всім тим, хто розвиває вітчизняну науку й рухає нашу країну до перемоги в цій страшній війні», — підсумувала народна депутатка.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.



Фото rada.gov.ua

Комітет з питань свободи слова розглянув звернення журналіста щодо дій народного депутата України

Комітет з питань свободи слова розглянув звернення журналіста Данила Мокрика щодо дій народного депутата України Олексія Гончаренка.

Підставою для звернення стало публічне поширення народним депутатом скріншотів із закритого будинкового чату, учасником якого є журналіст.

Під час засідання Данило Мокрик зазначив, що оприлюднена інформація фактично дозволяє ідентифікувати його місце проживання. За словами журналіста, в умовах повномасштабної війни це створює потенційну загрозу його безпеці, зважаючи на професійну діяльність, пов'язану з розслідуванням та викриттям російських воєнних злочинів. Також було повідомлено, що правоохоронними органами відкрито кримінальне провадження за статтею 182 Кримінального кодексу України — порушення недоторканності приватного життя.

Своєю чергою Олексій Гончаренко заперечив будь-які порушення законодавства чи етичних норм. Народний депутат наголосив, що оприлюднені матеріали не містили конкретних адресних



Фото rada.gov.ua

даних, а закритий чат будинку з великою кількістю учасників, на його думку, не може вважатися приватним листуванням у класичному розумінні. Також парламентар заявив, що розцінює скаргу як спробу обмеження свободи слова та права на публічне висловлення позиції.

За результатами обговорення члени Комітету відзначили складність та суспільну чутливість питання, зокрема необхідність дотримання балансу між правом на приватність і свободою вираження поглядів.

Водночас члени Комітету наголосили, що встановлення наявності чи відсутності порушення закону належить до компетенції правоохоронних органів та суду, а надання морально-етичної оцінки діям народних депутатів не входить до повноважень Комітету з питань свободи слова.

У зв'язку з цим Комітет ухвалив рішення скерувати матеріали звернення на розгляд Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України.

Пресслужба
Апарату Верховної Ради України.

Голова комісії, директор ДП «Голос України»
Сергій СІВОЛАП

Відповідальні за підготовку та випуск номера:

Віталій СУДДЯ,

Вікторія КРАСНЮК

Засновник —
Верховна Рада України

Передплатний індекс

на 2026 рік

40224

380,00 грн — на місяць;

1140,00 грн — на квартал;

2280,00 грн — на пів року;

4560,00 грн — на рік.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073 м. Київ,
вул. Марка Вовчка, 12/14,
тел. (044) 581-68-15

www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 98225

Видавець —

Державне підприємство

«Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить

з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03057, Київ-57,
вул. Петра Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОН:

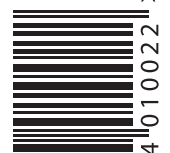
з питань оголошень —

456-92-11.

E-mail: mail@golos.com.ua —

загальний

Сайт — www.golos.com.ua



4820094010022