

Як підвищити роль апарату в законодавчій роботі



Павло Пинзеник, перший заступник голови Комітету Верховної Ради з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України та Сергій Ткаченко, керівник Офісу Ради Європи в Україні.

но зі своїми колегами шукає способи підвищити роль апарату в законодавчій роботі. Так, уже сформовано робочу групу, яка працюватиме над підготовкою законопроекту про парламентську службу. Окрім членів комітету до неї входять і присутні на семінарі-тренінгу працівники секретаріатів комітетів та структурних підрозділів апарату, повідомив П. Пинзеник. За його словами, ці люди мають досвід проектувальної роботи і глибинне розуміння проблем

матики прогалин законодавства. «Основне завдання цього законопроекту — перетворити апарат Верховної Ради на ефективну парламентську службу, яка могла б забезпечити реалізацію законодавчого процесу на високому аналітичному, науковому, методичному рівнях», — зауважив народний обранець. Він побажав успіху учасникам семінару, а також висловив побажання, щоб отримана інформація повинна спільному досвіду законотворців. Але останнім часом (п'ять-

Учора учасники семінару-тренінгу обговорили, зокрема, тему «Верховенство права як одна з найважливіших демократичних цінностей: загальна характеристика». Із цього приводу виступив представник Центру дослідження верховенства права Національного університету «Києво-Могилянська академія» Микола Козюбра. Він повідомив, що протягом десяти років у центрі проводили низку теоретичних досліджень. Але

сім років фахівці займаються також і впровадженням вимог верховенства права в практику. Зокрема, в судову. Відтак мають певний досвід, яким готові поділитися.

У рамках заходу вчора підняли також теми, як «Людська гідність та права людини — серцевина верховенства права і його передшдерело» та «Законність як одна з основних складових верховенства права». А сьогодні, 11 грудня, говоримо на теми: «Принцип юридичної визначеності та його основні вимоги», «Рівність перед законом і недискримінація як вимога верховенства права», «Принцип пропорційності як складова верховенства права». Робота організована у вигляді міні-лекцій за кожною з тем і загальних дискусій, підсумком яких є обов'язкове практичне завдання. Графік роботи семінару-тренінгу щільний та насычений, однак, окрім роботи в рамках дискусії, передбачає і неформальне спілкування учасників для обміну досвідом та здобутими знаннями.

Надія СМІЯН.

Фото
Сергія КОВАЛЬЧУКА.
Більше фото тут —
www.golos.com.ua

ОФІЦІЙНО

Закон України

Про припинення дії Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією

Зважаючи на збройну агресію Російської Федерації проти України, що становить істотне порушення Російською Федерацією Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією, учиненого 31 травня 1997 року в м. Києві та ратифікованого Верховною Радою України 14 січня 1998 року (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 20, ст. 103).

відповідно до статті 40 Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією

Верховна Рада України постановляє:

1. Припинити з 1 квітня 2019 року дію Договору про дружбу, співробітництво і партнерство

між Україною і Російською Федерацією, учиненого 31 травня 1997 року в м. Києві та ратифікованого Верховною Радою України 14 січня 1998 року (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 20, ст. 103).

2. Припинення дії Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією звільняє Україну від будь-якого зобов'язання щодо його виконання і не

впливає на права, зобов'язання щодо його виконання і не

чи правове становище України, що виникли в результаті виконання зазначеного Договору до припинення його дії, відповідно до статті 70 Віденської конвенції про право міжнародних договорів.

3. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України
П. ПОРОШЕНКО.

м. Київ,
6 грудня 2018 року.
№ 2643-VIII.

Додаток № 2

до Закону України «Про внесення змін до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» щодо забезпечення захисту інформації в інформаційних ресурсах Центральної виборчої комісії»

Зміни до додатка № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік»
«Міжбюджетні трансферти

(інші дотації та субвенції) з Державного бюджету України місцевим бюджетам на 2018 рік»

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Субвенції з державного бюджету					
		Субвенція загального фонду на:					
проводження виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів						259 530,0	
ВСЬОГО							

до Закону України «Про внесення змін до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» щодо забезпечення захисту інформації в інформаційних ресурсах Центральної виборчої комісії»

Зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік»

«Розподіл видатків Державного бюджету України на 2018 рік»

Код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету	Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету	Найменування згідно з відомочкою і програмною класифікацією видатків та кредитування державного бюджету	Загальний фонд				Спеціальний фонд	(тис. грн.)	
			Всього	видатки споживання	з них:	Всього	видатки споживання	з них:	
6730000		Центральна виборча комісія	226 837,7	178 900,2	75 555,5	3 051,5	47 937,5		226 837,7
6731000		Апарат Центральної виборчої комісії	226 837,7	178 900,2	75 555,5	3 051,5	47 937,5		226 837,7
6731010	0160	Керівництво та управління у сфері проведення виборів та референдумів	150 393,9	123 670,7	75 555,5	3 051,5	26 723,2		150 393,9
6731050	0160	Функціонування Державного реєстру виборців	44 276,2	23 061,9			21 214,3		44 276,2
6740000		Центральна виборча комісія (загальнодержавні видатки та кредитування)	259 530,0	259 530,0					259 530,0
6741000		Центральна виборча комісія (загальнодержавні видатки та кредитування)	259 530,0	259 530,0					259 530,0
6741020	0180	Субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	259 530,0	259 530,0					259 530,0

У НОМЕР
Збирають підписи
за відставку
міського голови

У Херсоні розпочався збір підписів за досрочну відставку міського голови Володимира Миколаєнка. Однак жодна партія стосунку до акції не має — ініціативу створили прості городяни. Після тижневої затримки початку опалювального сезону та стихійного страйку перевізників, який не змогла відвернути муніципальна влада, вони на мітингах обурювалися неспроможністю чиновників навести лад у місті. Чашу терпніння переповнило невиконання градоначальником своєї обіцянки звільнити підлеглих, відповідальних за нормальне функціонування громадського транспорту, котрим закидують причетність до перебоїв із маршрутами — тому й дійшло до зображення підписів.

Треба зазначити, що підтримка ініціативної групи є досить масовою: її вистачило буквально кілька годин, щоб зібрати громадські пожертви на оплату друку підписних листів на підтримку відставки градоначальника. А наметові пункти, де ці аркуші можна заповнити, вже працюють в усіх без винятку районах обласного центру. Водночас херсонці, котрі ставлять свої автографи в таких листках, зауважують: разом із міським головою досрочно треба було б розпустити і міську раду. Що ж до самого Володимира Миколаєнка, то він дій активістів не коментує.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсон.

ДИПЛОМ ДОКТОРА ЮРИДИЧНИХ НАУК НЕ ВИДАВАВСЯ

«Голос України» опублікував матеріали, де представлено дві точки зору на присудження Швецю Віктору Дмитровичу наукового ступеня доктора юридичних наук.

Редакція звернулася до Міністерства освіти і науки з проханням роз'яснити ситуацію. У листі-відповіді зазначається:

«Необхідно зауважити, що Закон України «Про вищу освіту» задекларував механізми, спрямовані на підвищення якості вищої освіти в цілому і кваліфікаційних праць здобувачів вищої освіти і наукових ступенів зокрема. Від усіх суб'єктів освітньої та наукової діяльності вимагається дотримання принципів академічної добросовісності. З огляду на це є очевидним проведення додаткового розгляду дисертації, стосовно яких надійшла інформація про наявність текстових запозичень без посилання на джерело. Такі обставини є особливими, і пункт 29 Порядку присудження наукових ступенів, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567, дає право міністерству продовжити строк розгляду дисертації Швеця В.Д. для проведення її експертизи.

ДО ЦОГО ДОДАЄМО, що освітній рішення міністерством не прийнято, у зв'язку з чим диплом доктора юридичних наук Швецю В.Д. не видавався».