

## Закон України

# Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України щодо компетенції Верховного Суду України

Верховна Рада України постанова:

1. Внести до Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446) такі зміни:

1. У статті 171<sup>1</sup>:

частину шосту викласти в такій ре-

дакції:

«6. Рішення Вищого адміністративного суду України щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради юстиції підлягає перегляду Верховним Судом України у порядку, визначеному цим Кодексом»;

доповнити частину сьомою такою

змісту:

«7. Рішення Вищого адміністративного суду України щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради юстиції набирає законної сили після закінчення строку подання заяви про його перегляд Верховним Судом України, якщо таку скагру не було подано.

У разі подання заяви про перегляд Верховним Судом України рішення Вищого адміністративного суду України з питань, передбачених цією статтею, якщо його не скасовано, набирає законної сили після набранняї законної сили рішенням Верховного Су-

ду України за наслідками такого перегляду».

2. Частину першу статті 236 викласти у такій редакції:

«1. Сторони та інші особи, які беруть участь у справі, мають право подати заяву про перегляд судових рішень:

1) в адміністративних справах після їх перегляду в касаційному порядку;

2) Вищого адміністративного суду України з питань, передбачених статтею 171<sup>1</sup> цього Кодексу».

3. Частину першу статті 237 доповнити пунктом 3 такого

змісту:

«3) порушення норм матеріально-го чи процесуального права, що привело до ухвалення Вищим адміністративним судом України незаконного судового рішення з питань, передбачених статтею 171<sup>1</sup> цього Кодексу».

4. Статтю 238 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Заява про перегляд судових рішень з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 237 цього Кодексу, може бути подана не пізніше десяти днів з дня ухвалення судового рішення, щодо якого заявлено клопотання про перегляд».

У зв'язку з цим частину третьою вважати частиною четвертою;

частину четверту викласти у такій редакції:

«4. У разі пропущення строку, встановленого частинами першою, другою, третьою цієї статті, з причин, визнаних поважними, суд, за клопотанням особи, яка подала заяву про перегляд судового рішення, може повинити цей строк. Заява про перегляд судового рішення залишається без розгляду, якщо особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, а також якщо у поновленні строку відмовлено. Питання про поновлення строку для подання заяви про перегляд судового рішення або про залишення заяви без розгляду вирішується судом без виклику особи, які беруть участь у справі, та за результатами розгляду постановляється відповідна ухвали».

5. Частину другу статті 239 доповнити пунктом 4<sup>1</sup> такого змісту:

«4<sup>1</sup>) обґрунутування порушення норм матеріального чи процесуального права, що привело до ухвалення Вищим адміністративним судом України незаконного судового рішення з питань, передбачених пунктом 3 частини першої статті 237 цього Кодексу, здійснюються Верховним Судом України в порядку, передбаченому цією статтею».

6. Статтю 239<sup>2</sup> доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Перевіра відповідності вимогам цього Кодексу заяви про перегляд судового рішення з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 237 цього Кодексу, судовий зір не сплачується».

7. Статтю 239<sup>2</sup> доповнити частиною сьомою такого змісту:

«8. Статтю 240 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Положення цієї статті не поширюються на заяви про перегляд судових рішень з підстав, передбачених

пунктом 3 частини першої статті 237 цього Кодексу, які подаються безпосередньо до Верховного Суду України».

9. Статтю 243 після частини третьої додати нову частину такого змісту:

«4. Якщо суд установить, що судове рішення у справі, що переглядається з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 237 цього Кодексу, є незаконним, він скасовує його повністю або частково і приймає нове судове рішення по суті позову».

II. Прикінцеві та переходні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Частину другу статті 38 Закону України «Про судоустроїство і статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41-45, ст. 529) доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) здійснює інші повноваження відповідно до закону».

**Виконуючий обов'язки Президента України, Голова Верховної Ради України О. ТУРЧИНОВ.**

м. Київ,  
14 березня 2014 року.  
№ 887-VII.

**ПОСТАНОВА  
Верховної Ради України**

**Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Парубія А.В.**

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Припинити достроково повноваження народного депутата України Андрія Володимировича, обраного в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», у зв'язку з особистою заявкою про складення нею депутатських повноважень.

**Голова Верховної Ради України  
О. ТУРЧИНОВ.**

м. Київ,  
17 березня 2014 року.  
№ 1133-VII.

**ПОСТАНОВА  
Верховної Ради України**

**Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Махніцького О.І.**

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Припинити достроково повноваження народного депутата України Олега Ігоровича, обраного в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода», у зв'язку з особистою заявкою про складення ним депутатських повноважень.

**Голова Верховної Ради України  
О. ТУРЧИНОВ.**

м. Київ,  
17 березня 2014 року.  
№ 1134-VII.

**ПОСТАНОВА  
Верховної Ради України**

**Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Наливайченка В.О.**

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Припинити достроково повноваження народного депутата України Валентина Олександровича, обраного в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, політична партія «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка», у зв'язку з особистою заявкою про складення ним депутатських повноважень.

**Голова Верховної Ради України  
О. ТУРЧИНОВ.**

м. Київ,  
17 березня 2014 року.  
№ 1135-VII.

**ПОСТАНОВА  
Верховної Ради України**

**Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Сиротюка О.М.**

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Припинити достроково повноваження народного депутата України Олега Мирославовича, обраного в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, політична партія «Свобода», у зв'язку з особистою заявкою про складення ним депутатських повноважень.

**Голова Верховної Ради України  
О. ТУРЧИНОВ.**

м. Київ,  
17 березня 2014 року.  
№ 1136-VII.

**ПОСТАНОВА  
Верховної Ради України**

**Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Сиротюка О.М.**

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Припинити достроково повноваження народного депутата України Сиротюка Олега Мирославовича, обраного в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода», у зв'язку з особистою заявкою про складення ним депутатських повноважень.

**Голова Верховної Ради України  
О. ТУРЧИНОВ.**

м. Київ,  
17 березня 2014 року.  
№ 1137-VII.

**ПОСТАНОВА  
Верховної Ради України**

**Про дострокове припинення повноважень народного депутата України П.Д.**

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Припинити достроково повноваження народного депутата України Петренка Павла Дмитровича, обраного в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», у зв'язку з особистою заявкою про складення ним депутатських повноважень.

**Голова Верховної Ради України  
О. ТУРЧИНОВ.**

м. Київ,  
17 березня 2014 року.  
№ 1138-VII.

**«коктейлями Молотова».** Пляшки з такою запалювальною сумішшю знайшли і під входом до облдержадміністрації, напад на яку було вчасно попереджено.

У результаті на проросійський мітинг прийшли, в основному, люди похилого віку й цікаві городяни, близько 700 осіб. «Референдум» не відбувся.

**Ірина НЕЖИГАЙ.**

Миколаїв.

## Надії сепаратистів не віправдалися

У неділю в Миколаєві застопорилася хода «Російської весни» — були зірвані плани масових заворушень і нападу на облдержадміністрацію.

Напередодні, щоб уникнути провокацій, міська влада скасувала проведення обох мітингів — і «проросійського, й антивоєнного». Але перший усе-таки відбувся —

у досить зім'ятому варіанті, без організаторів, що втекли до Криму, і без автобуса з «групою підтримки», затриманого правоохоронцями на під'їзді до регіону.

Міліція цього разу проявила в Миколаєві найкращі професійні якості та попредила сутички, не допустивши навіть локальних зіткнень. Вулиці і двори міста були ретельно перевірені підрозділами піротехнічної служби та кінологами, які виявили приховані ящики з

Сергій ПАВЛЕНКО.  
Чернігівська область.

у Москві щодня говорять про якісні «притеснення» росіян. Це — просто безглузда брехня!